

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»

Филологический факультет

Кафедра теории и истории журналистики

«Допустить к защите»

Заведующий кафедрой

д.п.н., профессор Ел.В. Мартыненко

« ____ » _____ 2023 г.

Выпускная квалификационная работа
магистр

42.04.02 «Современная международная журналистика»

ТЕМА «Образ мира в современных российских официальных
политических нарративах»

(подчеркивание темы, жирный шрифт, посередине)

Выполнил студент Будцов Григорий Александрович
(ФИО)

Группа ФЖМ-22

Студ. билет № 1032212428

Руководитель выпускной
квалификационной работы
Алгави Лейла Омаровна, доцент
кафедры ТИЖ, к. ф. н.
(Ф.И.О., степень, звание, должность)

(подпись)

Автор _____
(подпись)

г. Москва, 2023 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. НАРРАТИВ КАК ФЕНОМЕН СОВРЕМЕННЫХ МЕДИАИССЛЕДОВАНИЙ	9
1.1. Смысловое наполнение термина «нарратив» и нарративная структура	10
1.2. Структура нарратива.....	28
1.3. Образ мира в структуре нарратива	45
ГЛАВА 2. ОБРАЗ В МИРА В ГЛОБАЛЬНОМ НАРРАТИВЕ О РОЛИ РОССИИ В ИСТОРИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ.....	51
2.1. Топос в политическом нарративе Президента РФ	51
2.2. Этос и морально-нравственные ценности в нарративе Президента РФ	67
2.3. Мифология и краеугольные события генерального нарратива	78
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	98
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	101
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	112

ВВЕДЕНИЕ

Мир переживает фундаментальные изменения. Страны Запада неумолимо теряют некогда лидирующие позиции, но изо всех сил стараются сохранить за собой роль гегемона. В попытках удержать власть они готовы пойти на очень многое, но другие страны видят эти отчаянные попытки и готовы им противостоять.

Фундаментальные изменения затронули и Российскую Федерацию, которая всегда ставила своим наивысшим приоритетом защиту истории, традиций и интересов собственных граждан. Теперь, когда все маски спали, обнажился очень давний и сложный экзистенциальный конфликт, конфликт между российской и западной цивилизациями.

Одним из проявлений этого конфликта выступает специальная военная операция на Украине. Это по-настоящему важное событие позволило предельно точно сформулировать основы нового образа мира. Именно в такие критические моменты истории обнажается та фундаментальная разница между культурами, которая и определяет наше мировоззрение.

Сложные времена диктуют свои правила, и, конечно, это сказывается на том, как мы воспринимаем мир вокруг нас. В подобные периоды для многих людей в России официальные речи и выступления президента служат маяком: через них они пытаются понять, что происходит вокруг; найти свое место в мире.

Выступления президента Российской Федерации с момента начала специальной военной операции отражают разные актуальные события, но один нарратив остается неизменным – роль России в историческом процессе. Именно этот нарратив дает гражданам необходимые ключи для интерпретации творящегося вокруг информационного хаоса.

Подобные радикальные изменения мировоззренческой парадигмы не могли остаться без внимания исследователей из разных областей, так как именно скрупулезный анализ происходящих вокруг событий поможет нам

лучше понять причины этих изменений, определить наше место в новом мире и понять, куда следует идти дальше.

Все эти обстоятельства обосновали для автора **актуальность** сформированной темы исследования и послужили поводом для изучения нового образа мира, репрезентуемого в речах и выступлениях президента Российской Федерации Владимира Путина.

Новизна исследования заключается в попытке дать описание глобальному нарративу о роли Российской Федерации в историческом процессе и выделить элементы нового образа мира. Автор использует разнообразную теоретическую и методологическую базу для анализа официальных политических заявлений первого лица государства.

Целью нашего исследования является определение того, каким представляется мир создателям больших нарративов о России. Именно президент Российской Федерации «в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами определяет основные направления внутренней и внешней политики государства», а значит его видение мира в настоящее время представляет наибольший интерес.

Федерации. При этом был сформирован список **задач**:

1. Выделить необходимый терминологический аппарат.
2. Выделить и проанализировать генеральный нарратив о России, ее роли в историческом процессе и месте в современном мире в речах выступлениях Президента Российской Федерации.
3. Из генерального нарратива выделить элементы, которые описывают «повествовательный мир» в речах и выступлениях Президента РФ: топос, этос, мифос.
4. На основе полученных данных описать и реконструировать выявленный образ мира по следующим категориям: основные объекты, основные события, основные действующие лица, правила, на которых строится повествовательный мир.

5. Проследить за степенью трансформации основных элементов образа мира, а, следовательно, и за тем, как изменялись изначальные интерпретационные рамки. Таким образом, мы сможем определить подвергся ли изменениям повествовательный мир в генеральном нарративе.

В качестве **объекта** исследования выступает повествовательный мир в современных российских официальных политических нарративах. **Предметом** же является репрезентация этого повествовательного мира в речах и выступлениях первого лица государства.

Для проведения исследования была сформирована **эмпирическая база**. Она состоит из речей и выступлений Владимира Путина за период с февраля 2022 года по январь 2023 года.

Чаще всего они касались актуальных в конкретный момент событий (например, праздника 8-го марта или парада Победы), но в каждом из них, помимо основного информационного повода, тем или иным образом затрагивался генеральный нарратив, в котором первое лицо государства формировало интерпретационные рамки для анализа окружающего мира.

Для выполнения всех поставленных в ходе подготовки к исследованию задач используются такие **методы**, как контент-анализ, наблюдение, описание и сравнение, анализ и синтез.

Методология. Для выполнения всех поставленных в ходе подготовки к исследованию задач используются такие методы, как контент-анализ, наблюдение, описание и сравнение, анализ и синтез. Метод описания дал возможность рассмотреть и проанализировать элементы повествовательного мира в речах и выступлениях первого лица государства. Мы уделили особое внимание контент-анализу материалов, в которых формировался генеральный нарратив о роли России в историческом процессе и применили системный подход, который позволил нам более детально изучить нарратологические структуры. Для описания повествовательного мира мы проанализировали

генеральный нарратив и описали его элементы по изначально заданным критериям.

Актуальность, достоверность и представительность полученных результатов обеспечивается применением проверенных теоретико-методологических принципов, а также репрезентативностью данных эмпирических исследований, научно-обоснованной методикой сбора информации и ее интерпретации, а также логикой построения выводов.

Степень научной разработанности данной темы ещё недостаточно высока ввиду незначительной исторической удалённости основных описываемых в данном исследовании событий, но тем не менее инструментарий для проведения исследования заимствовался в том числе из фундаментальных теоретических работ, таких как ««Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта» И. Гофмана¹, «Поэтика. Риторика» Аристотеля², «Язык и мышление» Н. Хомского³ и другие.

Для изучения природы нарративов нами были изучены работы таких ученых как У. Лабов и Дж. Валецки «Narrative analysis: Oral versions of personal experience»⁴, М.-Л. Райн «Defining Media from the Perspective of Narratology»⁵, Ц. Тодорова «Grammaire du Décaméron»⁶ и другие.

Также мы изучили новейшие работы ученых по теме фреймов и фрейминга как явления: У. Гамсон «Talking politics»⁷; П. Норрис, М. Керн и М. Джаст «Framing Terrorism: The News Media, the Government and the Public»⁸; Дж. Лернер и Д. Кельтнер «Beyond valence: Toward a model of emotion-specific influences on judgement and choice»⁹ и другие.

¹ Goffman E. Frame analysis: An essay on the organization of experience. – Harvard University Press, 1974.

² Аристотель. Поэтика. Риторика / Пер. с греч. В. Аппельрота, Н. Платоновой. СПб., 2000.

³ Chomsky N. et al. Language and mind. – Cambridge University Press, 2006.

⁴ Labov W., Waletzky J. Narrative analysis: Oral versions of personal experience. – Seattle : University of Washington Press, 2003. – С. 74-104.

⁵ Ryan, M.-L. Defining Media from the Perspective of Narratology. - University of Nebraska, 2004.

⁶ Todorov T. Grammaire du décaméron. – De Gruyter Mouton, 1969. – Т. 3.

⁷ Gamson W. A. Talking politics. - Cambridge University Press, 1992.

⁸ Norris, P. Framing terrorism: The news media, the government, and the public. - Routledge, 2002.

⁹ Lerner J. S., Keltner D. Beyond valence: Toward a model of emotion-specific influences on judgement and choice //Cognition & emotion. – 2000. – Т. 14. – №. 4. – С. 473-493.

Для проведения исследования мы также изучали работы многих других ученых: Ч. Филлмора¹⁰, М. Минского¹¹, Л. Кластруп и С. Тоске¹², Ю. Лотмана¹³, Дж. Кембэлла¹⁴, Дж. Хартли¹⁵ и так далее.

Учитывая высокую актуальность изучения глобального нарратива о роли Российской Федерации в историческом контексте и формируемого образа мира **значимость** полученных в ходе исследования результатов заключается в возможности обогатить опыт изучения официальных политических нарративов и создать эмпирическую базу для проведения дальнейших исследований по смежным темам.

Структура. Структура работы представлена введением, двумя главами, заключением, списком литературы, использованной при подготовке диссертации, приложениями.

Во введении определяются актуальность, теоретическая база и степень изученности, новизна, а также цель и задачи исследования.

Первая глава представляет собой обзор теоретических источников для формирования общего понимания темы. В ней описывается современный подход к изучению нарративов, их структуры и особенностей. Также в первой главе анализируется концепция «образ мира», которая является ключевой для проведения исследования. В третьей части первой главы подробно описывается такое явление как «фрейминг», дается определение понятию «фрейм» и демонстрируются различные подходы к составлению фреймовых моделей.

Вторая глава разделена на несколько частей: мифос, этос и топос. В части «мифос» описываются основные события, которые легли в основу нового образа мира. События в этой части разделены на две категории: первая

¹⁰ Филлмор Ч. Фреймы и семантика понимания // Новое в зарубежной лингвистике: Когнитивные аспекты языка. — Вып. XXIII. — М.: Прогресс, 1988. — С. 52—92.

¹¹ Минский М. Фреймы для представления знаний. — Энергия, 1979. — С. 152.

¹² Klastrup L. Transmedial worlds in everyday life: Networked reception, social media, and fictional worlds. — Routledge, 2019.

¹³ Лотман Ю. М. Структура художественного текста. — М.: Искусство, 1970. — 384 с.

¹⁴ Campbell J. The Hero with a Thousand Faces. Princeton: Princeton University Press, 1949.

¹⁵ Hartley J. Potts Episodic Storytelling. — Palgrave Macmillan, 2013.

– события-предпосылки (они закладывают интерпретационные рамки для аудитории), вторые – последующие события, которые либо встраиваются в заданные рамки, либо нет. В части «этос» анализируются различные морально-этические установки акторов в рамках генерального нарратива. Они также разделены на несколько категорий (акторы-протагонисты и акторы-антагонисты). В части «топос» описываются действующие лица нарратива и географические объекты важные для повествования.

Заключение содержит выводы, к которым пришел автор в результате исследования.

Список литературы включает 110 наименований.

Приложение содержит 4 таблицы и ссылку на excel-таблицу, включающую 50 разборов речей и выступлений президента Российской Федерации.

ГЛАВА 1. НАРРАТИВ КАК ФЕНОМЕН СОВРЕМЕННЫХ МЕДИАИССЛЕДОВАНИЙ

Прежде чем приступить к анализу образа мира в официальных политических нарративах, нам представляется уместным обсудить вопросы, которые напрямую касаются предмета нашего исследования.

Во-первых, мы рассмотрим область исследования нарратологии и проследим за тем, как развивалась научная дисциплина. Помимо этого, мы изучим какие ученые внесли значительный вклад развития этой науки, а также обсудим наиболее важные концепции в этой дисциплине.

Это необходимо для того, чтобы мы могли иметь общие представления о составляющих нарратологических структур и могли проводить нашу работу с опорой на фундаментальные исследования в этой области.

Во-вторых, мы определим понятие «нарратив» и подробно изучим непосредственно нарратологические структуры: при каких условиях возникает нарратив; по каким законам он функционирует и так далее. Также мы рассмотрим некоторые составляющие структуры нарратива и опишем их.

Изучение структуры нарративов даст нам необходимые инструменты и терминологический аппарат для проведения более глубокого исследования официальных политических нарративов.

В-третьих, мы определим понятие «образ мира» и рассмотрим его основные составляющие. Также нам представляется важным определить основные функции «образа мира» и проследить за тем, как они реализуются в официальных политических нарративах.

«Образ мира» — это ключевая концепция для нашего исследования, поэтому ее изучение и описания даст нам возможности для более полного анализа официальных политических нарративов. Работы видных ученых в этой области позволят нам понять, как функционирует «образ мира» в

повествовании, а также позволит выработать собственную методологию исследования.

В-четвертых, мы определим термин «фрейм» и разберемся с тем, как он соотносится с нарративом. Также мы изучим как разные ученые подходили к составлению «фреймовых моделей»: на каких аспектах акцентировали внимание, как выявляли фреймы в нарратологических структурах и так далее.

Провести анализ «образ мира» невозможно в отрыве от понятия «фрейм», поскольку именно «фреймы» дают нам необходимые инструменты для анализа. Они позволят структурировать нарратологические структуры и выстроить определенную иерархию внутри нарратива.

1.1. Смысловое наполнение термина «нарратив» и нарративная структура

В этом параграфе, прежде чем приступить непосредственно к теме «нарративов», мы хотели бы сконцентрироваться на нарратологии как научной дисциплине и обсудить множество аспектов, которые непосредственно влияют на наше исследование.

К таким аспектам относятся, **во-первых**, определения понятия «нарратологии». Нам кажется важным обсудить что из себя представляет и чем занимается нарратология.

Во-вторых, для более глубокого анализа мы хотели бы изучить историю развитие нарратологии как научной дисциплины. Особое внимание мы уделим ученым, которым внесли значительный вклад в развитие этой науки.

В-третьих, мы обсудим к каким методам прибегают ученые для анализа нарративных структур. Особое внимание уделим тому, чем эти методы отличаются, а, главное, как мы сможем их адаптировать для проведения собственного исследования.

В-четвертых, мы определим и разграничим важные для исследования понятия, такие как «история», «фабула» и сюжет. В дальнейшем это поможет нам более точно описывать элементы нарративных структур.

Изучение нарративов, или самого процесса рассказывания историй, имеет долгую историю, восходящую к Древней Греции, где такие философы, как Аристотель, писали о структуре и функциях драмы¹⁶. Однако только в 20 веке начала появляться теория нарративов как отдельная область исследований.

Нарратология — это широкая и междисциплинарная область, которая стремится понять структуру и функции историй. Она изучает как истории передают смысл, формируют наше понимание мира и влияют на наши убеждения и отношение к чему-либо. Нарратология опирается на различные дисциплины, включая литературоведение, психологию, антропологию, лингвистику и культурологию¹⁷.

В целом история нарратологии отражает продолжающееся увлечение тем, как истории формируют наше понимание мира и нашего места в нем. До сих пор одним из ключевых аспектов остается исследование роли историй (или, в широком смысле, повествования) в индивидуальном опыте человека и человеческой культуре.

Одной из первых и наиболее влиятельных фигур в развитии теории повествования был русский фольклорист Владимир Пропп, который в 1920-х и 1930-х годах проанализировал структуру сказок и определил набор основных повествовательных функций. По мнению Владимира Яковлевича, это повествовательные (нарративные) функции присутствуют во всех сказках, то есть обладают неким принципом универсальности.

В 1960-х и 1970-х годах структуралистский и формалистский подходы к нарратологии доминировали в этой области, и такие ученые, как Клод Леви-

¹⁶ Аристотель. Поэтика. Риторика / Пер. с греч. В. Апфельрота, Н. Платоновой. СПб., 2000.

¹⁷ Abbott H. P. The Cambridge introduction to narrative. – Cambridge University Press, 2020.

Стросс, Ролан Барт и Жерар Женетт, сосредоточились на формальных элементах повествования и способах построения историй.

В 1960-е годы был расцвет структурализма. Ученые из разных областей искали возможности применить открытые лингвистами устойчивые, объективно существующие структуры, подобные структурам языка.

Они считали, что в отдельных произведениях литературы присутствуют более общие и абстрактные литературные законы, с помощью которых можно объяснить все особенности текстов. Поэтому многие ученые сконцентрировали свое внимание на поиске и изучении подобных законов.

В 1980-х и 1990-х годах появились постструктуралистские и постмодернистские подходы к теории нарратива, бросающие вызов идее фиксированного нарратива и подчеркивающие роль читателя или аудитории в построении смысла.

Структурализм сменился постструктурализмом, в основе которого лежал другой подход – герменевтика. Герменевтика позволяет ученым сконцентрироваться на поиске в произведении некоего скрытого смысла. Этот смысл может существовать в тексте либо объективно, либо субъективно. Именно вторым аспектом занимались постструктуралисты. Они отрицали идею о присущих тексту общих структурах, а воспринимали его как поле для различных культурных интерпретаций, и каждый читатель мог найти в тексте что-то свое. С этого времени любое произведение существует в культурном контексте всего объема накопленной на Земле информации.

Огромное влияние на развитие нарратологии как научной дисциплины оказал ученый Цветан Тодоров. Его работа внесла значительный вклад в формирование современного облика гуманитарных наук. Многие для своих научных открытий он черпал из работ русских ученых формалистов. Например, Тодоров открыл для французского читателя российского формалиста и философа Михаила Бахтина. Позже он модернизировал его идеи и интегрировал в гуманистическую традицию, основателями которой считаются Жан-Жак Руссо и Шарль де Монтескье.

Русская формалистская школа пыталась обнаружить в художественных текстах имманентные черты (присущие только ему). Они старались описывать эти особенности текстов как объективные данности, которые не зависели от любых субъективных обстоятельств. Такой подход к работе с текстами отличал их от ученых, придерживающихся романтической, исторической и социально-ориентированной традиции, в основе которой лежал поиск «воли автора» или «голоса эпохи».

В период смены одной научной парадигмы на другую Тодоров пытался разработать новый метод. В этом ему помогли труды Бахтина.

Новый метод заключался в следующем – существует два типа истины, каждая из них важна для литературоведческого анализа. Первый тип – поверхностная (фактическая достоверность произведения), второй – глубинная (раскрывающая смысл произведения). Тодоров, как и Бахтин, утверждают, что второй тип истины возникает в процессе критического диалога, в пространстве согласия между субъектами.

Метод Тодорова изменил парадигму гуманитарных наук. Он позволил смотреть на текст не как на объект описания, но как на речь, с которой встречается речь критика. Меняется и роль автора – от абстрактного понятия до собеседника, с которым обсуждаются человеческие ценности.

По своей сути нарратология занимается структурированием и типизированием историй и их элементов. Это включает в себя изучение таких элементов повествования, как сюжет, персонаж, обстановка и точка зрения, а также способов, которыми эти элементы взаимодействуют друг с другом для создания смысла.¹⁸ Некоторые из ключевых концепций и подходов теории нарратива включают следующее:

Как уже обсуждалось ранее, непосредственно сама нарратология — это изучение структур и функций повествования. Она исследует способы построения историй и то, как они создают смысл¹⁹.

¹⁸ Herman D. Narrative Theory: Core Concepts and Critical Debates. – Ohio State University Press, 2012.

¹⁹ Hühn P., Meister J. C., Pier J., Schmid W. Handbook of Narratology. - Walter de Gruyter, 2017.

Стоит упомянуть о различии между смежными по значению терминами. В нарратологии, сюжет, фабула и история — это три разных понятия, которые используются для описания структуры рассказа или повествования.

Сюжет (plot) — это последовательность событий, которые происходят в хронологическом порядке и образуют основу повествования. Сюжет определяет, что происходит в рассказе, и какие события развиваются.

Фабула (story) — это более широкое понятие, которое включает в себя все события, происходящие в рассказе, включая историю и сюжет. Фабула описывает не только, что происходит в рассказе, но и какие обстоятельства привели к этому и как это влияет на персонажей.

История (narrative) — это общая концепция или идея, которая лежит в основе рассказа. Она может включать в себя темы, мотивы, символы и другие элементы, которые помогают определить общий смысл рассказа.

Таким образом, можно сказать, что сюжет - это последовательность событий, фабула - это описание всех событий в рассказе, а история - это общая идея, которая определяет смысл рассказа.

Другим важным концептом выступает сторителлинг — это процесс создания и рассказа (обмена) историй. Он включает в себя не только построение самой истории, но и социальные и культурные контексты, в которых рассказывается история. Рассказывание историй можно рассматривать как форму социального действия, в котором рассказчик стремится повлиять на убеждения и отношение к чему-либо у аудитории²⁰.

Относительно новая концепция в нарратологии - нарративная идентичность. Ученые в этой области изучают способы, которыми люди создают «ощущение себя» через истории; отдельно занимаются тем, как люди рассказывают о себе. Концепция основана на идее, что мы понимаем себя и свое место в мире через истории, которые рассказываем о своей жизни.

²⁰ Hezel S. A., Einwiller S. A. Storytelling in Organizations: From Theory to Empirical Research. - Palgrave Macmillan, 2018.

Нарративная идентичность также как и другие концепции в нарратологии может влиять на наши убеждения, отношение к чему-либо и поведение²¹.

В последнее время наблюдается растущий интерес к когнитивным и психологическим процессам, связанным с пониманием и созданием нарративов.

На стыке биологии и лингвистики возникла смежная концепция специфического научного знания - когнитивная нарратология. Она изучает когнитивные процессы, которые связаны с тем, как мы воспринимаем и понимаем истории и создаем нарративные структуры. Помимо этого, ученые в области изучают как люди используют знания о мире для создания и интерпретации историй. Когнитивная нарратология опирается на когнитивную психологию, лингвистику и неврологию²².

Отдельная важная концепция - медийное и трансмедийное повествование. Медийное и трансмедийное повествование сосредоточено на том, как истории рассказываются на разных медиаплатформах. Концепция подразумевает изучение того, как истории адаптируются от одного средства массовой информации к другому, а также изучение уникальных возможностей различных средств повествования²³.

Нарратология имеет важное значение для широкого круга областей, включая литературу, исследования кино и средств массовой информации, психологию, социологию и образование. Она может помочь нам понять, как истории формируют наше представление о мире, а также как их можно использовать для продвижения социальных изменений и влияния на общественное мнение. Нарратология — это постоянно развивающаяся область, в которой постоянно появляются новые подходы и точки зрения.

В нарратологии существует несколько основных подходов, каждый из которых имеет свой собственный взгляд на то, что представляет собой нарратив и как он функционирует. Вот некоторые из основных подходов:

²¹ Maguire J. *The Power of Personal Storytelling: Spinning Tales to Connect with Others*. – Penguin, 1998.

²² Stockwell P. *Cognitive Poetics: An Introduction*. – Routledge, 2002.

²³ Jenkins H. *Transmedia Storytelling: Mapping the Intersection of Branding and Entertainment*. –Continuum, 2007.

Структуралистский подход. Этот подход фокусируется на базовой структуре нарративов и на том, как они построены. Он рассматривает такие элементы, как сюжет, персонаж, сеттинг и тема, чтобы выявить закономерности и проанализировать, как они взаимодействуют друг с другом для создания смысла²⁴.

Формалистский подход. Подобно структуралистскому подходу, формалистический подход также фокусируется на формальных элементах повествования, но больше внимания уделяет стилю и технике автора. Он рассматривает такие вещи, как синтаксис, дикция и голос (интонацию) повествования, чтобы проанализировать, как они формируют смысл истории и влияют на полученный человеком опыт²⁵.

Когнитивный подход. Этот подход несколько отличается от предыдущих, поскольку изначально строится на принципах биологической и лингвистической науки. Когнитивный подход рассматривает психологические процессы, связанные с созданием и пониманием (восприятием) нарративов. Он исследует, как читатели и слушатели обрабатывают информацию, делают выводы на основе усвоенных нарративов и строят ментальные модели мира истории²⁶.

Изучение «реакции читателя». Этот подход подчеркивает роль читателя в интерпретации и построении смысла повествования. Он рассматривает полученное значение как продукт взаимодействия между читателем и текстом и подчеркивает важность происхождения, опыта и культурного контекста читателя (бэкграунда) в формировании его интерпретации²⁷.

Постмодернистский подход. Появившийся относительно недавно постмодернистский подход бросает вызов идее фиксированного и стабильного значения в повествовании и вместо этого подчеркивает множественность значений и роль читателя в их построении. В нем рассматриваются такие

²⁴ Abbott H. P. Introduction to narrative. – Cambridge University Press, 2020.

²⁵ Steiner P. Russian Formalism: A Metapoetics. – Cornell University Press, 1984.

²⁶ Herman D. Cognitive Narratology. - University of Nebraska Press, 2003.

²⁷ Manguel A. The Reader in the Book: A Study of Spaces and Traces. – Yale University Press, 2015.

вопросы, как интертекстуальность, метапроза и стирание границ между реальностью и вымыслом²⁸.

Это лишь некоторые из основных подходов к изучению нарративных структур, но есть и множество других. Каждый подход предлагает уникальный взгляд на природу и функции нарративов, и каждый из них может быть полезен для анализа разных типов историй и понимания того, как они формируют наше понимание мира.

Во второй части параграфа мы перейдем непосредственно к теме «нарратива» - одной из ключевых концепций необходимых для нашего исследования.

Нам представляется важным обсудить следующие аспекты:

Во-первых, мы хотели бы изучить как различные ученые определяют термин «нарратив». Поскольку среди ученых, которые изучают нарративы, нет определенного консенсуса относительно терминологического аппарата, мы считаем уместным привести несколько различных определений понятия.

Во-вторых, мы рассмотрим, как формируется и из чего состоит структура нарратива. Для достижения этой цели мы изучим фундаментальные работы ученых-нарратологов и выделим основные аспекты.

В-третьих, мы рассмотрим условия, при которых возможно возникновение нарратива, а также обсудим чем «нарратив» отличается от других типов текстов (например, дискурса).

В-четвертых, мы обсудим какие нарратологические структуры наиболее часто используются в книгах или фильмах и по каким принципам они функционируют.

В-пятых, мы изучим некоторые элементы нарративов, такие как «персонажи», «сюжет» и «тема», проанализируем из чего они состоят и как соотносятся с нарративной структурой в целом.

²⁸ McHale B. Postmodernist Fiction. – Routledge, 1987.

Для начала нам следует определить понятие «нарратив». Для этого мы используем различные трактовки термина.

В книге «Language and Mind» ученый-лингвист Ноам Хомский утверждает, что способность понимать и создавать повествования является фундаментальным аспектом человеческого языка. Он предполагает, что способность строить повествования связана с тем, как люди понимают окружающий мир и осмысливают свой опыт.

Хомский определяет повествование как последовательность событий, организованных в связную историю. Он предполагает, что повествования имеют определенную структуру, с началом, серединой и концом, и что они используются для передачи информации о людях, местах и событиях.

В целом, хотя Хомский не является исследователем нарративов, он рассматривает построение и понимание нарративов как важную часть человеческого языка и познания.²⁹

Другой важный ученый в нарратологии это Эрвинг Гофман. Эрвинг Гофман был социологом, который широко известен своим вкладом в изучение взаимодействия лицом к лицу и представления себя в повседневной жизни. Определение нарратива Гофмана можно найти в его книге "Формы разговора" (1981), где он рассказывает о том, как люди используют язык для создания и поддержания своей социальной идентичности.

Согласно Гофману, нарратив — это «рассказ о последовательности событий, обычно в хронологическом порядке, который основан на наборе категорий, с помощью которых рассказчик видит мир» (стр. 124). Он утверждает, что нарративы являются важнейшим инструментом, позволяющим людям осмыслить свой опыт и построить свою идентичность.

Далее Гофман объясняет, что нарративы — это не просто объективные отчеты о событиях, но они формируются под влиянием перспективы рассказчика и социального контекста. Он предполагает, что нарративы могут

²⁹ Chomsky N. et al. Language and mind. – Cambridge University Press, 2006.

быть использованы стратегически, чтобы представить себя в положительном свете или достичь определенных социальных целей.

Подводя итог, Гофман углубляет понятия «нарратив» и рассматривает его как субъективный рассказ о последовательности событий, который формируется под влиянием перспективы рассказчика и социального контекста³⁰.

Мике Баль - теоретик культуры и литературный критик, много писавшая о теории нарратива. В своей книге «Narratology: Introduction to the Theory of Narrative» она дает следующее определение нарратива:

«Нарратив — это текст, в котором агент рассказывает о серии событий в определенном порядке, произошедших в определенном пространстве и времени, с участием конкретных действующих лиц, объектов и обстоятельств»³¹.

В этом определении Баль подчеркивает важность рассказчика или «агента», который рассказывает историю, а также конкретные детали описываемых событий. Она также подчеркивает, что повествование предполагает определенную последовательность событий, а также конкретный контекст времени, пространства и действующих лиц.

Теперь мы можем более подробно изучить как устроен нарратив и по каким принципам он работает. В нарратологии нарративная структура относится к организации элементов, составляющих историю. Эта структура позволяет понять, как строится повествование и как оно функционирует, чтобы передать смысл и оказать эмоциональное воздействие на читателя или аудиторию³².

Анализируя структуру нарративов, исследователи могут получить представление о том, как люди осмысливают свой опыт, как они конструируют свою идентичность и самоощущение. Анализ нарративов

³⁰ Goffman E. Forms of talk. – University of Pennsylvania Press, 1981.

³¹ Bal M., Van Boheemen C. Narratology: Introduction to the theory of narrative. – University of Toronto Press, 2009.

³² Goldman S. Comprehension, Causality, and Coherence: Essays in Honor of Tom Trabasso. - Psychology Press, 2000.

может стать мощным инструментом для понимания культурного контекста, в котором рассказываются истории, и того, как они используются для передачи ценностей и убеждений.

Причем следует помнить о разнице между нарративом и дискурсом. Различие между историей и дискурсом занимает центральное место в теории нарратива. История относится к событиям и действиям, которые составляют сюжет повествования, а дискурс относится к тому, как эти события и действия представляются аудитории. Другими словами, история — это то, что происходит, а дискурс — это то, как об этом рассказывают³³.

Важно помнить об этом концептуальном различии при анализе речей политиков или других государственных деятелей, поскольку зачастую исследователи сталкиваются с проблемой корректного разделения истории и дискурса.

Статья Лабова и Валецкого «Narrative analysis: Oral versions of personal experience» является основополагающей работой в области нарративного анализа³⁴. В статье описывается метод анализа структуры личных нарративов, основанный на анализе интервью с людьми, рассказывающими свои личные истории.

Авторы утверждают, что нарративы имеют определенную структуру, состоящую из отдельных элементов, которые присутствуют в большинстве нарративов.

Они выделяют несколько основных компонентов нарративов:

1. Ориентация (Orientation). Ориентация представляет начало повествования и репрезентует обстановку, временные рамки и персонажей истории. Задача ориентации - предоставить слушателю контекст повествования. Например, рассказчик может начать историю со слов: "Это был прекрасный майский день, и я шел в парк со своим лучшим другом".

³³ Genette G. Narrative discourse: An essay in method. – Cornell University Press, 1983.

³⁴ Labov W., Waletzky J. Narrative analysis: Oral versions of personal experience. – Seattle : University of Washington Press, 2003. – С. 74-104.

2. Осложняющее действие (Complicating Action). Осложняющее действие — это центральное событие повествования, которое нарушает статус-кво. Это событие создает проблему или конфликт, который рассказчик должен рассмотреть или разрешить. Например, в том же рассказе осложняющее действие может звучать так: "Когда мы шли, мы увидели, как группа мальчиков издевается над другим ребенком".
3. Оценка (Evaluation). Оценка — это интерпретация или объяснение рассказчиком осложняющего действия. Здесь рассказчик излагает свою точку зрения на то, что произошло и почему. Это может включать эмоции, мысли и убеждения. Например, рассказчик может сказать: "Я чувствовал злость и грусть, видя, как мальчики издеваются над ребенком. Это напомнило мне о том, как надо мной издевались в школе".
4. Разрешение (Resolution). Разрешение — это то, как рассказчик разрешает конфликт или проблему, созданную осложняющим действием. Это может включать в себя различные действия или результаты, такие как решение проблемы, принятие мер или извлечение урока. Например, рассказчик может сказать: "Мы с другом подошли и вступились за хулиганов, и в конце концов они отступили. Это помогло мне понять, как важно заступаться за других, с которыми поступают несправедливо".
5. Кода (Coda). Кода — это заключительное замечание в повествовании. Она может использоваться для подведения итогов рассказа или для того, чтобы высказать последнюю мысль или размышление. Например, рассказчик может закончить историю словами: "Этот опыт научил меня многому о том, как важно отстаивать свое право и быть рядом с другими".³⁵

Но не любой текст является нарративом. Ученый-нарратолог Мария-Луиза Райан в книге «Defining Media from the Perspective of Narratology» дала определение понятию «история» и определила минимальные условия для возникновения нарратива.

³⁵ Labov W., Waletzky J. Narrative analysis: Oral versions of personal experience. – Seattle : University of Washington Press, 2003. – С. 74-104.

Как пишет ученый, история — это ментальный образ, когнитивная конструкция, касающаяся определенных типов сущностей и отношений между ними³⁶.

Нарратив также обладает особенностью – он представляет из себя комбинацию истории и дискурса. Формирования целостного повествования в сознание читателя, зрителя или слушателя позволяет отличить нарративный дискурс от других разновидностей текстов.

Минимальные условия для возникновения нарратива описываются следующим образом:

1. Мир, в котором и происходит история, населен различными индивидуализированными агентами (персонажами) и объектами. Вместе они образует пространственное измерение текста.
2. В тексте есть временное измерение. Оно образуется, когда в мире происходят не полностью предсказуемые события: либо, так называемые, «случайности», либо преднамеренные действия разумных агентов.
3. В мире истории установлены причинно-следственные связи между физическими состояниями агентов и объектов и физическими событиями. Помимо этого, события должны быть связаны с ментальным состоянием агентов (выражать их цели, планы, эмоции). Именно это условие придает событиям связность, мотивацию, завершенность и понятность и превращает их в сюжет, образуя, тем самым, логическое, ментальное и формальное измерение текста.³⁷

Существует несколько различных структур повествования, которые обычно используются в литературе, кино и других формах повествования. Одной из самых основных и широко признанных является трехактная структура, которая делит историю на три части: завязка, конфронтация и развязка. В этой структуре первый акт устанавливает персонажей, обстановку

³⁶ Ryan, M.-L. Defining Media from the Perspective of Narratology. - University of Nebraska, 2004.

³⁷ Ryan, M.-L. Defining Media from the Perspective of Narratology. - University of Nebraska, 2004.

и начальный конфликт, второй акт развивает конфликт и напряженность, а третий акт разрешает конфликт и подводит историю к завершению.

Еще одна распространенная повествовательная структура — путешествие героя. Оно основано на работах мифолога Джозефа Кэмпбелла. В этой структуре главный герой проходит ряд этапов, включая призыв к приключениям, столкновение с испытаниями и вызовами, встречи с союзниками и врагами и, в конечном итоге, возвращение домой преобразенным³⁸.

Другие повествовательные структуры включают структуру перевернутой пирамиды, которая начинается с кульминации, а затем работает в обратном направлении. Она показывает, как история пришла туда, куда пришла. Круговая структура – она начинается и заканчивается в одном и том же месте и часто включает в себя цикл роста персонажа.

В целом, нарративная структура является важным аспектом повествования, поскольку она помогает создать связность и смысл в истории, а также направляет читателя или аудиторию через серию эмоциональных переживаний.

Теперь мы хотели бы обсудить некоторые из ключевых элементов нарративной структуры. Одним из таких элементов выступает «персонаж». В нарратологии персонаж — это лицо, которое принимает участие в событиях истории. Персонажи могут быть людьми, животными или даже неодушевленными предметами, и они часто используются для представления различных ценностей, убеждений или идей³⁹.

Персонажи играют решающую роль в любом повествовании, поскольку они являются основным средством, с помощью которого аудитория взаимодействует с историей. Их можно использовать для создания эмпатии, симпатии или антипатии, и они часто используются для изучения различных аспектов человеческого состояния.

³⁸ Campbell J. *The Hero with a Thousand Faces*. Princeton: Princeton University Press, 1949.

³⁹ Bal M., Van Boheemen C. *Narratology: Introduction to the theory of narrative*. – University of Toronto Press, 2009.

Существует много разных типов персонажей, и они могут сильно различаться по характеру, мотивам и действиям. Некоторые распространенные типы персонажей:

Главный герой — субъект, который вовлечен в большую часть событий в истории или с которым происходит самые значительные изменения. Повествование часто вращается вокруг субъекта: его путешествия, борьбы и роста. Главный герой обычно является персонажем, с которым аудитория должна идентифицировать себя или сопереживать ему⁴⁰.

Антагонист — это персонаж или сила, которая противостоит главному герою и создает конфликт в истории. Антагонистом может быть человек, стихийное бедствие или даже абстрактное понятие, такое как жадность или предубеждение⁴¹.

Второстепенные персонажи — это персонажи, которые помогают или мешают главному герою в его путешествии. Они могут обеспечить комическое облегчение, дать совет или руководство или выступать как зеркало для личности или ценностей главного героя⁴².

Особый тип персонажей — Архетипы. Это универсальные персонажи или символы, которые появляются во многих различных повествованиях в разных культурах и периодах времени. Примеры архетипов включают героя, обманщика, наставника, тень или других⁴³.

Персонажи являются важным элементом любого повествования, и они часто используются для передачи важных тем и сообщений. Создавая ярких, сложных персонажей, авторы и рассказчики могут исследовать сложности человеческого опыта и пролить свет на проблемы и трудности, с которыми мы все сталкиваемся.

Следующим важным элементом нарративной структуры является сюжет. В нарратологии сюжет — это последовательность событий,

⁴⁰ Bal M., Van Boheemen C. Narratology: Introduction to the theory of narrative. – University of Toronto Press, 2009.

⁴¹ Там же

⁴² Там же

⁴³ Campbell J. The Hero with a Thousand Faces. Princeton: Princeton University Press, 1949.

составляющих историю. Это серия действий и реакций на эти действия или события, которые продвигают повествование вперед и создают драматическое напряжение и драматический конфликт. Сюжет является базовой структурой истории и определяет общую форму и траекторию повествования.

Цветан Тодоров - болгаро-французским теоретик литературы и философ. Он разработал ряд влиятельных идей о повествовании. Одним из его наиболее известных вкладов в изучение повествования являются два принципа повествования, которые он изложил в своей книге «Грамматика "Декамерона"».

Первый принцип повествования, согласно Тодорову, — это принцип трансформации. Согласно этому принципу, все повествования предполагают некую трансформацию или изменение, будь то изменение персонажа, изменение ситуации или изменение общего сюжета. Тодоров утверждал, что этот принцип является основополагающим для всех повествований и что без него рассказ не сможет удержать интерес читателя или передать какой-либо смысл⁴⁴.

Второй принцип повествования — это принцип равновесия. Согласно этому принципу, все повествования начинаются в состоянии равновесия, или баланса, а действие повествования развивается в результате нарушения этого равновесия. Тодоров утверждал, что это нарушение может принимать различные формы, такие как введение нового персонажа, изменение обстановки или внезапное событие, но оно всегда необходимо для создания напряжения и продвижения сюжета⁴⁵.

Взятые вместе, два принципа повествования Тодорова обеспечивают основу для понимания того, как работают истории и почему они так захватывают внимание аудитории. Они предполагают, что во всех повествованиях происходят какие-то изменения или трансформации, и что эти изменения обусловлены нарушением первоначального состояния равновесия.

⁴⁴ Todorov T. Grammaire du décameron. – De Gruyter Mouton, 1969. – Т. 3.

⁴⁵ Там же

Понимая эти принципы, читатели и писатели могут глубже понять структуру и смысл повествовательных произведений.

Существует множество различных типов сюжетов, и они могут сильно различаться по сложности, продолжительности и стилю. Некоторые распространенные типы сюжетов включают в себя:

Линейный сюжет – прямое (последовательное) повествование, которое следует хронологической последовательности событий от начала до конца. Это наиболее распространенный тип сюжета, и он часто используется в традиционном повествовании⁴⁶.

Оппозиционный линейному сюжету - нелинейный сюжет. Он представляет собой повествование, в котором автор не следует строго хронологической последовательности событий. Это могут быть воспоминания, скачки во времени или перемещение между несколькими сюжетными линиями, которые пересекаются и накладываются друг на друга⁴⁷.

Другой тип сюжета, наиболее распространенный в сериальном производстве - эпизодический сюжет. Особенность эпизодического сюжета в том, что он состоит из серии слабо связанных эпизодов или, как их называют другие исследователи, виньеток. У такого сюжета может не быть четкой всеобъемлющей структуры, но он часто исследует центральную тему или набор тем⁴⁸.

Круговой или кольцевой сюжет — это повествование, которое заканчивается там, где оно началось, создавая ощущение симметрии и завершенности. Часто это связано с тем, что персонаж проходит трансформирующее путешествие или цикл роста и упадка. Обычно исследователи относят эту особенность нарративов к композиционному построению истории, но кольцевой сюжет также рассматривает как отдельный тип⁴⁹.

⁴⁶ Scholes R., Comley N. R., Klaus C. H. Elements of Literature: Essay, Fiction, Poetry, Drama, Film. – Oxford University Press, 2002.

⁴⁷ Silber J. The Art of Time in Fiction: As Long as It Takes. – Graywolf Press, 2009.

⁴⁸ Hartley J. Potts Episodic Storytelling. –Palgrave Macmillan, 2013.

⁴⁹ Silber J. The Art of Time in Fiction: As Long as It Takes. – Graywolf Press, 2009.

Сюжет — неотъемлемый элемент любого повествования, и он часто используется для создания напряжения, неопределенности и эмоционального воздействия. Хорошо продуманный сюжет может вовлечь читателей или аудиторию в историю и помочь создать ощущение единства и согласованности в повествовании.

Еще одним элементом нарратива выступает концепция «темы». В нарратологии тема относится к основному сообщению или смыслу истории. Темы — это идеи или концепции, которые автор или рассказчик пытается донести до аудитории, и они могут быть выражены с помощью различных элементов, включая сюжет, персонажей, сеттинг или символику.

Темы могут быть явными или скрытыми, и они могут широко варьироваться в зависимости от жанра, стиля и культурного контекста повествования⁵⁰. Некоторые общие темы в литературе и повествовании включают⁵¹:

Любовь — это универсальная тема, которая исследует сложности и проблемы человеческих отношений. Она может выражаться по-разному: от романтической любви до семейной любви, до любви к обществу или стране.

Конфликт между добром и злом — классическая тема литературы и повествования, часто отражающая борьбу между противоположными силами или ценностями.

Взросление — это тема, которая исследует процесс обретения субъектом (зачастую молодым человеком) нового, меняющего его сущность опыта. Главную роль в этой теме отводят герою, проходящему преобразующее путешествие или обряд инициации.

Идентичность — это тема, которая исследует вопрос о том, кто мы и как мы определяем себя. Это может быть выражено через вопросы расы, пола, класса, национальности и многого другого.

⁵⁰ Herman D. *Cognitive Narratology*. - University of Nebraska Press, 2003.

⁵¹ Brooks P. *Reading for the plot: Design and intention in narrative*. – Harvard University Press, 1992.

Темы важны в повествованиях, потому что они помогают придать смысл и значение истории. Исследуя универсальный человеческий опыт и идеи, темы могут помочь связать аудиторию с историей и создать ощущение эмоционального резонанса и воздействия. Кроме того, темы могут помочь передать важные социальные или политические сообщения и вызвать дискуссии и дебаты по важным вопросам.

1.2. Структура нарратива

«Фреймы» и «фреймовые модели» — это необходимые инструменты, которые позволяют нам структурировать информацию, представленную в официальных политических нарративах, и создать некоторую иерархию на основе этих данных. Мы считаем необходимым подробно изучить это явление, поэтому мы поставили несколько целей на этот параграф:

Во-первых, мы определим понятия «фрейм» и «фрейминг». Для этого мы изучим работы различных ученых, в которых описываются основные аспекты терминов.

Во-вторых, мы более подробно изучим «фрейминг» как концепцию: затронем историю развития концепции и ее актуальное применение в различных научных областях.

В-третьих, мы изучим как ученые предлагает типизировать «фреймы»: по каким критериям выделяются эти типы, в чем между ними отличия.

В-четвертых, нам представляется важным обсудить особенности «фреймов» и сформировать некоторые принципы их функционирования.

В-пятых, мы бы хотели подробно рассмотреть структуру «фреймов» для использования этих знаний в нашей работе. Мы изучим как различные ученые подходят к этому вопросу и как они описывают это явление.

В-шестых, мы рассмотрим различные «фреймовые модели»: на каких аспектах ученые предлагают делать основной акцент, какие термины

используют для описания фреймов, для каких целей применяются те или иные «фреймовые структуры».

Фрейминг — это понятие в теории повествования, суть которого заключается в правильном представлении и структурирование истории. Фреймированная история способна повлиять на интерпретацию событий читателем или зрителем.

Существует множество определений понятия «фрейм»:

В статье Дженнифер Лернер и Дачер Кельтнер «Beyond valence: Toward a model of emotion-specific influences on judgement and choice» авторы определяют «фрейм» как «когнитивные структуры, которые позволяют людям понимать социальные события».⁵²

В статье «Фрейминг как теория медиаэффектов» авторы дают следующее определение – «процесс выбора и акцентирования определенных аспектов реальности и придания им большей значимости в коммуникативном тексте таким образом, чтобы продвигать конкретное определение проблемы, каузальную интерпретацию и моральную оценку»⁵³.

Фрейминг подразумевает выбор - какую информацию включить или исключить, и как представить эту информацию, чтобы сформировать смысл и значение истории.

В нарратологии фрейминг часто обсуждается с позиций нарративной структуры и точки зрения. За то, как события организованы и представлены в истории отвечают нарративные структуры, а вот с какого ракурса история подается зависит от точки зрения (то есть первого, второго или третьего лица).

Концепция фрейминга уходит своими корнями в социальные науки, особенно в области социологии, психологии и коммуникативных исследований. Эта концепция была впервые введена социологом Ирвингом Гоффманом в 1970-х годах, который описал фреймы как «схемы

⁵² Lerner J. S., Keltner D. Beyond valence: Toward a model of emotion-specific influences on judgement and choice //Cognition & emotion. – 2000. – Т. 14. – №. 4. – С. 473-493.

⁵³ Lerner J. S., Keltner D. Beyond valence: Toward a model of emotion-specific influences on judgement and choice //Cognition & emotion. – 2000. – Т. 14. – №. 4. – С. 473-493.

интерпретации», которые люди используют для осмысления социальных ситуаций.

Особого внимания заслуживает книга И. Гофмана «Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта». Книга является основным фундаментальным источником знаний в исследованиях, касающихся анализа повседневности. Согласно работе И. Гофмана, основа мира повседневности как раз состоит из первичных систем фреймов. В свою очередь, символические структуры, которые пронизывают повседневный мир, — это нечто иное как метакоммуникативные сообщения, содержащиеся во фреймах.⁵⁴

Через «коды» (зашифрованные в метакоммуникативных сообщениях) его (фрейм) можно «читать», можно формализовать в наборе «кодов». «...рутинную деятельность надо воспринимать со всей серьезностью - как часть реальности, которая имеет первостепенное значение», — пишет И. Гофман, «повседневная жизнь, сама по себе достаточно реальная, довольно часто оказывается многослойным отображением некоего образца или модели»⁵⁵.

Основная задача фрейм-анализа заключается в выявлении механизмов, которые действуют в повседневной реальности. Помимо этого, фрейм-анализ «разоблачает» не только явную, но и латентные причины происходящего взаимодействия.

В 1980-х годах концепция фрейминга стала более широко использоваться в коммуникативных исследованиях, особенно в изучении медиа-эффектов. Ученые начали исследовать, как можно по-разному фреймировать сообщения СМИ, чтобы влиять на отношение и поведение аудитории.

Одной из наиболее влиятельных работ по фреймингу в медиа-исследованиях является «Framing Processes and Social Movements» Уильяма А. Гамсона.

⁵⁴ 17. Goffman E. Frame analysis: An essay on the organization of experience. – Harvard University Press, 1974.

⁵⁵ Там же

С тех пор концепция фрейминга широко используется при изучении медиа-эффектов, политической коммуникации и социальных движений. Исследователи изучили, как различные фреймы влияют на то, как люди воспринимают социальные проблемы и реагируют на них, и как фреймы можно стратегически использовать для достижения политических и социальных целей.⁵⁶

Убеждение является одной из главных задач фрейминга в нарратологии. Фрейминг — это способ повлиять на мнение, отношение и поведение аудитории, представляя проблему или событие определенным образом. Конечная цель фрейминга — убедить аудиторию принять определенную точку зрения.

Процесс убеждения включает в себя несколько этапов. Во-первых, коммуникатор должен определить существующие взгляды и убеждения аудитории по данному вопросу. Затем они должны выбрать стратегию, которая, вероятно, будет уместна для этой конкретной аудитории. Этот процесс включает использование эмоциональных призывов, ярких образов или других методов, адаптированных к предпочтениям и ценностям аудитории.

Однако эффективность убеждения зависит от различных факторов, включая доверие к коммуникатору, источник сообщения и контекст, в котором представлена проблема. Также важно отметить, что разные аудитории могут быть более или менее восприимчивы к разным стратегиям фрейминга, и то, что работает для одной аудитории, может не работать для другой.

Концепция фрейминга имеет богатую историю в социальных науках и стала важным инструментом для понимания того, как коммуникация и медиасообщения могут формировать наше восприятие и убеждения о мире.

⁵⁶ Gamson W. A. Talking politics. - Cambridge University Press, 1992.

Поскольку фреймы — это ментальные структуры, которые люди используют для понимания и осмысления мира, то в научной литературе выделяются несколько типов фреймов⁵⁷⁵⁸⁵⁹:

1. Эпизодические фреймы. Они фокусируются на отдельных событиях или случаях и часто связаны с личными или эмоциональными переживаниями. Они, как правило, конкретны, специфичны и индивидуализированы и не могут быть распространены на более крупные группы или не включают более широкие контексты⁶⁰.
Пример такого фрейма мы можем обнаружить в выступлении Владимира Путина от 25 ноября 2022 года на встрече с матерями военнослужащих – участников СВО. Президент России обсуждает личные переживания некоторой группы людей (матерей), хотя и включает более широкие контексты (непосредственно СВО).⁶¹
2. Тематические фреймы. С другой стороны, тематические фреймы фокусируются на более широких тенденциях или проблемах. Они имеют тенденцию быть более абстрактными и обобщаемыми и могут быть связаны с политическими, экономическими или социальными явлениями. Например, в речи от 30 декабря 2022 года Владимир Путин обсуждает более широкую тему – российско-китайские отношения⁶².
3. Фреймы проблем. Фреймы проблем сосредоточены на конкретных политических, социальных или экономических вопросах и часто используются политическими акторами и заинтересованными группами для формирования общественного мнения и влияния на политические решения.

⁵⁷ Батыгин Г. С. Континуум фреймов: социологическая теория Ирвинга Гофмана // Гофман И. Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта: Пер. с англ. / Под ред. Г. С. Батыгина и Л. А. Козловой; вступит. статья Г. С. Батыгина. — М.: Институт социологии РАН, 2003. — С. 7-57. — С.42-43.

⁵⁸ Моральные фреймы политических идеологий : монография / С.П. Поцелуев [и др.]. — Ростов-на-Дону, Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2017. — 321 с.

⁵⁹ Iyengar S. Is anyone responsible?: How television frames political issues. — University of Chicago Press, 1994.

⁶⁰ Scheufele D. A. Framing as a theory of media effects //Journal of communication. — 1999. — Т. 49. — №. 1. — С. 103-122.

⁶¹ Встреча с матерями военнослужащих – участников СВО // Президент России : сайт. — [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69935> (дата обращения: 12.04.2023)

⁶² Российско-китайские переговоры // Президент России : сайт. — [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70303> (дата обращения: 12.04.2023)

Они включают в себя выделение одних аспектов проблемы при преуменьшении значения других или формулирование проблемы таким образом, чтобы она, скорее всего, нашла отклик у определенной аудитории. Несколько фреймов проблем были использованы в выступлении на Совете Безопасности России от 21 февраля 2022 года. Именно в этой речи обсуждались конкретные моменты, затрагивающие политические, социальные и экономические вопросы в отношении между Россией и Украиной, решение которых могло предотвратить дальнейшие события⁶³.

4. Фреймы идентичности. Фреймы идентичности связаны с самоощущением людей и их социальной идентичностью. Например, расой полом, религией и национальностью. Фреймы идентичности влияют на то, как люди понимают и реагируют на информацию, и могут использоваться политическими акторами для мобилизации поддержки или оппозиции определенной политике или проблемам.

Фрейм идентичности хорошо продемонстрирован в обращении Путина от 21 февраля 2022 года. Украина переживает конфликт идентичности и строит свою государственность на отрицании всего, что связано с российской цивилизацией: культуры, истории и традиций.⁶⁴

5. Фреймы морали. Они включают апелляции к этическим принципам или ценностям, таким как справедливость или равенство. Их можно использовать для формирования восприятия людьми проблемы или для обоснования определенных позиций.

В речи от 9 мая 2022 года президент России демонстрирует как работают фреймы морали⁶⁵. Он наделяет этическими характеристиками акторов нарратива и таким образом фреймирует повествование.

⁶³ Заседание Совета Безопасности // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/67825> (дата обращения: 12.04.2023)

⁶⁴ Обращение Президента Российской Федерации // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/67828> (дата обращения: 12.04.2023)

⁶⁵ Парад Победы на Красной площади // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/68366> (дата обращения: 12.04.2023)

На основе изученных работ мы попытаемся выделить основные принципы, по которым функционирует фрейминг.

Избирательность – основополагающий принцип фрейминга. Он предполагает включение и исключение определенной информации из нарративной структуры истории. Этот принцип может оказать существенное влияние на то, как история воспринимается и понимается. Подчеркивая одни аспекты истории и преуменьшая или опуская другие, автор или рассказчик может влиять на интерпретацию событий читателем или зрителем⁶⁶.

На этот выбор может повлиять ряд факторов, в том числе личные убеждения и предубеждения автора или рассказчика, предполагаемая аудитория истории и общая структура повествования.

Одна из основных причин, по которой избирательность является важной чертой фрейминга, заключается в том, что она может помочь сформировать смысл и значение истории. Например, если новостной репортаж о политическом событии фокусируется главным образом на наиболее сенсационных или противоречивых аспектах события, может создаться впечатление, что эти элементы являются наиболее важными или значимыми.

Принцип избирательности также можно использовать для формирования ощущения связности и плавности повествования в истории. Выбрав нужные события или детали, которые наиболее важны для общей дуги повествования, автор или рассказчик может создать более связную и убедительную историю. Нарративная структура, построенная на принципе избирательности, лучше удерживает внимание читателя или зрителя⁶⁷.

Однако избирательность также может быть источником предвзятости и искажения в повествовании. Если автор или рассказчик выборочно включает или исключает информацию, чтобы продвигать определенную повестку дня

⁶⁶ Сарна А.Я. Технологии воздействия на аудиторию в современном медиапространстве // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2020. Т. 13. Вып. 2.

⁶⁷ Сергиенко Е.А. Принципы психологии развития: современный взгляд / Е.А. Сергиенко // Психологические исследования. – 2012. – Т. 5. – № 24.

или точку зрения, то это может привести к искаженному или одностороннему представлению событий.

«Framing Terrorism: The News Media, the Government and the Public» — это книга, написанная Пиппой Норрис, Монтегю Керн и Марион Джаст и опубликованная в 2003 году, в которой изучается как средства массовой информации и правительство могут повлиять на реакцию политиков в отношении терроризма.

Они утверждают, что фрейминг играет решающую роль в формировании общественного мнения о терроризме и что СМИ и правительство являются ключевыми участниками процесса фрейминга.

Они обнаружили, что средства массовой информации, как правило, используют эпизодические фреймы, фокусирующиеся на конкретных событиях и отдельных действующих лицах, а не тематические фреймы, которые обеспечивают более широкий контекст и анализ.

Авторы утверждают, что фрейминг может формировать общественное восприятие терроризма и может влиять на политические решения, но влияние фрейминга не всегда прямолинейно или предсказуемо.

Также авторы выделяют несколько новых видов фреймов:

1. Фреймы последствий. Эти фреймы подчеркивают потенциальные последствия события. Например, новостной сюжет о решении правительства усилить меры наблюдения в ответ на террористическую угрозу несет в себе угрозу покушения на гражданские свободы граждан.
2. Фреймы атрибуции. Эти фреймы возлагают ответственность за событие или проблему на конкретного человека или группу. Например, в новостях о теракте может подчеркиваться ответственность правительства или нападавших.
3. Фреймы действий. Эти фреймы подчеркивают необходимость действий в ответ на событие или проблему. Например, в новостях о теракте может подчеркиваться необходимость усиления мер безопасности или военных действий.

Таким образом, для авторов и рассказчиков важно помнить о потенциальных предубеждениях и ограничениях их собственной избирательности и стремиться к балансу и справедливости в своем повествовании.⁶⁸

Принцип выделение обозначает на какую степень преувеличивается или преуменьшается значимость события или детали для истории. Подчеркивая определенные элементы истории, коммуникаторы могут сделать эти элементы более заметными или запоминающимися, а значит, эти элементы с большей вероятностью повлияют на мнение или поведение аудитории⁶⁹.

Выделение — важный аспект фрейминга, поскольку помогает привлечь внимание аудитории к конкретным аспектам проблемы или истории. Принцип выделение несколько отличается от принципа избирательности, поскольку не подразумевает исключение или включение какой-либо информации, а применяется уже к сформировавшейся нарративной структуре. Коммуникаторы могут использовать различные методы, чтобы сделать элементы истории более заметными, такие как повторение, яркие образы или эмоциональные призывы. Например, в новостном репортаже о насильственном преступлении могут использоваться графические изображения или эмоциональный язык, чтобы сделать насилие более заметным для аудитории⁷⁰.

Принцип выделения основан на психологических особенностях людей, в частности, на концепции внимания. Исследования показали, что люди с большей вероятностью будут обращать внимание на значимые или новые вещи, и что примечательность этих вещей или событий оказывает сильное влияние на память и принятие решений. Следовательно, делая определенные элементы проблемы более заметными, коммуникаторы могут увеличить

⁶⁸ Norris, P. Framing terrorism: The news media, the government, and the public. - Routledge, 2002.

⁶⁹ Scheufele D. A. Framing as a theory of media effects //Journal of communication. – 1999. – Т. 49. – №. 1. – С. 103-122.

⁷⁰ Barzilai-Nahon K., Neumann S. Gatekeeping in networks: a meta-theoretical framework for exploring information control //Journal of Association of Information Systemes Sponsored Theory Development Workshop in ICIS, Las Vegas. – 2005.

вероятность того, что эти элементы запомнятся и повлияют на отношение к чему-либо и поведение аудитории.

В статье Дженнифер Лернер и Дачер Кельтнер «Beyond valence: Toward a model of emotion-specific influences on judgement and choice» исследуется роль эмоций в формировании нашего восприятия и решений в различных социальных контекстах. Авторы утверждают, что эмоции играют решающую роль в формировании социального мира, влияя на наше внимание, интерпретацию и запоминание социальной информации.

Они утверждают, что, понимая, как эмоции формируют наше восприятие и решения, мы можем разрабатывать более эффективные коммуникативные стратегии. Они также предполагают, что более глубокое понимание эмоционального фрейминга может помочь нам быть более критическими потребителями информации и избегать манипулирования эмоциональными призывами.⁷¹

В целом, принцип выделения является важным аспектом фрейминга. Подчеркивая определенные элементы истории, коммуникаторы могут повысить значимость этих элементов и сделать их более вероятными для влияния на восприятие и поведение аудитории.

Принцип интерпретации является ключевой особенностью фрейминга в нарратологии. Фрейминг предлагает конкретную интерпретацию проблемы или события. Эта интерпретация формирует понимание проблемы у аудитории и влияет на их мнения, отношения и поведение⁷².

Принцип интерпретации также предполагает постановку проблемы определенным образом, предназначенным для передачи определенного сообщения или смысла. Он работает с другими принципами фрейминга в совокупности, а значит использует как инструменты выделения определенных аспектов проблемы или представление проблемы таким образом, который

⁷¹ Lerner J. S., Keltner D. Beyond valence: Toward a model of emotion-specific influences on judgement and choice // *Cognition & emotion*. – 2000. – Т. 14. – №. 4. – С. 473-493.

⁷² Землянова Л.М. Медиадискурсы и новостные фрейминги (исследования современных зарубежных коммуникативистов // *Вестник Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика*. — 2006. — № 2. — С. 9—19. — С. 10.

соответствует определенному мировоззрению или идеологии. Например, новостной репортаж об экологической проблеме может формулировать проблему с точки зрения защиты окружающей среды или с точки зрения экономического роста и создания рабочих мест.

Разные люди могут интерпретировать одну и ту же проблему или событие по-разному, основываясь на собственных взглядах и опыте. Коммуникаторы могут использовать фрейминг, чтобы влиять на интерпретацию проблемы аудиторией, представляя ее таким образом, который соответствует их собственной точке зрения или идеологии.

Эффективность фрейминга в формировании интерпретации зависит от различных факторов, включая контекст, в котором представлена проблема, источник сообщения, а также собственные взгляды и опыт аудитории. Исследования показали, что фреймы, соответствующие ранее существовавшим взглядам и убеждениям аудитории, с большей вероятностью будут убедительными, чем фреймы, несовместимые с этими взглядами и убеждениями⁷³.

В целом принцип интерпретация является одним из ключевых аспектов фрейминга в нарративной теории. Формулируя проблему определенным образом, коммуникаторы могут влиять на интерпретацию проблемы аудиторией и формировать их отношение и поведение.

М. Минского - одного из теоретиков искусственного интеллекта и создателя первых баз данных, которые позволяли упорядочить и структурировать весь необходимый объем информации - можно назвать автором теории фреймов.

Он использовал концепт фрейма во многих областях науки. Например, в естественных науках, когнитивной психологии, лингвистики, когнитивной

⁷³ Филлмор Ч. Фреймы и семантика понимания // Новое в зарубежной лингвистике: Когнитивные аспекты языка. — Вып. XXIII. — М.: Прогресс, 1988. — С. 52—92.

лингвистики, в областях, занимающихся нейролингвистическим программированием⁷⁴.

Итак, практически все исследования используют в качестве фундамента структуру, предложенную М. Минским. Если отобразить его структуру при помощи схемы, то следует использовать образ «сети», которая состоит из «узлов» и связей между ними. «Узел» или «Слот» (у М. Минского это тождественные понятия) — это заданное понятие. Он может быть задано или не задано в явном виде. В «сети» также присутствуют «терминалы» или «ячейки». Они представляют собой незаполненные или незаданные «узлы».

Согласно концепции М. Минского фрейм состоит из нескольких уровней, которые подчиняются определённой иерархии и связаны друг с другом.

«Узлы верхних уровней» — это наиболее общие признаки, которые всегда «справедливы» в отношении определённой ситуации. Они всегда заданы и конвенциональны, то есть всегда определены.

«Терминалы» или «ячейки» относятся у «узлам нижнего уровня». Они не заполнены, то есть у них отсутствуют задания. Чаще всего они наделены «заданиями-отсутствиями». «Задания-отсутствия» — это заранее «заготовленные знания» или «сведения о деталях». Узлы нижнего уровня получают наполнение во время адаптации фрейма к конкретной ситуации.

Согласно концепции фреймов С. Минского, группы фреймов, которые семантически близки друг к другу, соединяются и образуют иерархическую систему. Элементы этой системы называются «субфреймы» (т. е. части более крупного фрейма), «фреймы» и «суперфреймы» (это уже непосредственно элементы иерархии, которые выстраивают фреймы)⁷⁵.

⁷⁴ Минский М. Фреймы для представления знаний. — Энергия, 1979. — С. 152.

⁷⁵ Минский М. Фреймы для представления знаний. — Энергия, 1979. — С. 152.

Когда ученые взяли за основу эти идеи и адаптировали под свои области научных знаний, возникла целая терминологическая парадигма структуры фрейма.

Можно составить список основных вариантов фреймовых структура и проанализировать его. Все работы в области теории фреймов можно условно разделить на несколько больших групп. Каждая из этих групп обладает собственным вариантом фреймовой структуры, который изменяется исходя из нужд исследуемого материала.

В первую группу входят исследователи, которые четко придерживаются концепций М. Минского⁷⁶⁷⁷⁸. Они также полностью перенимают его понимание структуры фрейма. Терминологический аппарат этой группы исследователей практики полностью заимствует термины М. Минского - например, такие понятия как субфреймы, узлы, слоты, задания-отсутствия, терминалы и прочие. Определения этих терминов остаются без изменений.

Узел в данном случае — это «определенное понятие» или в других трактовках - «некоторый тип» или «часть информации».

Как мы помним, фреймы — это иерархичные структуры, поэтому узлы/слоты делятся на верхние - обязательные, и нижние - необязательные, факультативные. В зависимости от этого узлы/слоты размещаются на верхнем или нижнем уровне соответственно.

Главная задача верхних (обязательных) узлов/слотов передавать типовую, конвенционную информацию, в то время как нижние (факультативные) узлы/слоты передают специфические черты фрейма. Они реализуются в конкретной ситуации и адаптируются под определенные факты действительности.

⁷⁶ Джигарханов А.Р. Фреймово-тезаурусная характеристика системы железнодорожной терминологии [Текст] / А.Р. Джигарханов // Молодежное приложение к журналу «Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета». - 2004. - № 3. - С. 22-41.

⁷⁷ Дубовая Т.А. Проблема несовместимости лексических единиц в терминах лексической семантики и семантики фреймов [Текст] / Т.А. Дубовая // Лингвистическая мозаика: наблюдения, поиски, открытия. - Волгоград, 1998. - Вып. 1. - С. 26-40.

⁷⁸ Уланова С.Б. Фрейм как структура репрезентации знаний [Текст] / С.Б. Уланова // Когнитивные аспекты языковой категоризации: Сб. науч. тр. / Отв. ред. Л. А.Манерко. - Рязань: Рязан. гос. пед. ун-т им. С. А. Есенина, 2000. - С. 133-141.

Количество элементов, которые выделяются в анализируемом материале, должно совпадать с количеством узлов/слотов.

Некоторые исследователи, которое подробно описывают фреймовый структуру, стараются четко отделить верхние уровни от нижних. Поэтому в их терминологическом аппарате возникают «терминалы» - незаданные в явном виде слоты (в то время как заданные в явном виде слоты называют просто узлами).

Если материал, который предстоит анализировать, достаточно сложен или многогранен, то ученые включают в терминологический аппарат такие термины, как субфрейм - то есть подструктура фрейма или часть фрейма. Как и фрейм, субфрейм тоже имеет название и под него также выделяется узел/слот (по принципу тематических групп). Субфрейм выражен в материале определёнными языковыми единицами.

Анализ лексических единиц в рамках теории фреймов показывает себя крайне эффективным, в виду того, что фреймы устроены иерархично, динамично и позволяют подать материал как строго структурированную и хорошо организованную структуру. Каждый элемент в этой структуре находится на своём месте, а также взаимодействует с другими элементами.

Вторая группа исследователей чаще всего оперирует всего двумя терминами при описании фреймовой структуры - фрейм и слот. К этой группе относятся такие ученые как А.А. Кибрик, С.М. Хантимиров и др. На основе их работ можно выделить особую, так называемую, слотовую структуру фрейма⁷⁹. По мнению А. А. Кибрика слот также может быть представлен фреймов и содержать собственную «слотовую структуру»⁸⁰.

Этот подход берет за основу облегчённый вариант первой структуры.

Исследователи, входящие в третью группы, используют другой вариант терминологии, чем существенно отличаются от двух предыдущих. В этой

⁷⁹ Кибрик А.А. О некоторых видах знаний в модели естественного диалога [Текст] / А. А. Кибрик // Вопросы языкознания. - 1991. - № 1. - 67 с.

⁸⁰ Там же

концепции пропозиция — это языковой коррелят фрейма. Также его называют операциональной единицей⁸¹.

При подходе третьей группы меняется и терминология фреймовой структуры. С из точки зрения, фрейм - иерархично организованная пропозиция. В пропозиции выделяются верхний и нижний уровни. Верхний уровень отражает универсальные понятия, нижний - индивидуальные.

Пропозиция, которая является языковым коррелятором фрейма, состоит из определенных составляющих/компонентов.

Составляющее/компонент пропозиции — это тот или иной аспект актуализации фрейма исследуемой ситуации; то, какими предстают перед нами участники ситуации и какие факторы влияют на структуру действительности; то, что мы знаем о ситуации и почему это для нас важный аспект. Составляющее/компонент имеет собственное имя, которое обычно пишется заглавными буквами. Вербализация компонента обычно происходит через лексические единицы⁸².

Глаголы, в этом случае, — это емкие обозначения ситуации и структур деятельности объекта. Глаголы «тянут за собой представления об участниках ситуации и важнейших компонентах обозначенной структуры действительности». Также глаголы помогают выделять «событийные фреймы» (при этом необходимо наличие участников и компонентов события)⁸³.

Отдельно ото всех стоят исследователи теории фреймов, которые являются продолжателями традиции М. Минского, но при этом меняют терминологический аппарат. Они изменяют название компонентов фреймовой структуру в соответствии со своей «особой» терминологией.

⁸¹ Шведова И.Р. Фрейм-когниотип «Деловое письмо» (на материале корреспонденции на английском языке) [Текст] / И.Р. Шведова // V Житниковские чтения: Межкультур-ные коммуникации в когнитивном аспекте: Матер. всерос. науч. конф. Челябинск, 28-29 мая 2001 г. / Отв. ред. О.В. Демидов. - Челябинск: Челябинс. гос. ун-т, 2001. - С. 109-113.

⁸² Яскевич Т.В. Репрезентация фрейма «выбор» в современном английском языке [Текст] / Т.В. Яскевич // Филология и культура: Матер. II-й Междунар. конф. 12-14 мая 1999 г. / Отв. ред. Н.Н. Болдырев; Редкол. Е.С. Кубрякова и др. - Тамбов: Изд-во Тамбов. гос. унта, 1999. - Ч. 1. - С. 196-203.

⁸³

Наиболее заметным представителем этой группы выступает исследователь В. Ф. Новодранова. Она занимается когнитивистикой в области медицинской терминологии⁸⁴.

Конечно, как и предыдущие подходы, в этом - фрейм предстаёт как иерархическая структура, которая делится на верхний и нижний ярусы⁸⁵.

Ярус, согласно В. Ф. Новодрановой, называется блоком. Блок — это базовое понятие определённой области знания. Он формирует согласно тематическому принципу и представлен языковыми средствами, которые описывают понятие. У В. Ф. Новодрановой чаще всего эти языковые средства являются лексемами-терминами.

Существует особая группа учёных, которая как фундамент использует теории метафорического моделирования. К этой группе можно отнести следующих исследователей: Н. Ф. Алефиренко, А. Н. Баранов и Д. О. Добровольский, Л. А. Липилина, Т. В. Филиппенко и др.

Исследователей из этой группы выбирают специфический материал, поэтому терминология, которая служит для описания фреймовых структур, наполняется особым смыслом. Они определяют фрейм как концептуальную структуру, в которой содержатся знания о типичных ситуациях, объектах и способах поведения. В составе структуры фрейма выделяются следующие аспекты: слоты или компоненты/ элементы/ части ситуации, которую описывает материал; определенные детали происходящей ситуации, которым присваивается название и которые наполняются определённым концептуальным содержанием. Например, слоты в этом подходе могут реализоваться через начало / место / время / результат действия⁸⁶.

⁸⁴ Новодранова В.Ф. Когнитивные аспекты терминологии [Текст] / В.Ф. Новодранова // Матер. I Междунар. школы-семинара по когнитивной лингвистике, 26-30 мая 1998 г. / Отв. ред. Н.Н. Болдырев; Редкол. Е.С. Кубрякова и др. - Тамбов: Изд-во Тамбов. гос. ун-та, 1998. - Ч. 1. - С. 13-16.

⁸⁵ Баранов А.Н., Добровольский, Д.О. Структуры знаний и их языковая онтологизация в значении идиомы [Текст] / А.Н. Баранов, Д.О. Добровольский // Исследования по когнитивным аспектам языка: Тр. по искусственному интеллекту. - Тарту, 1990. - Вып. 903. - С. 20-36.

⁸⁶ Алефиренко Н.Ф. Фразеологическое значение: природа, сущность, структура [Текст] / Н.Ф. Алефиренко // Грани слова: Сб. науч. ст. к 65-летию проф. В.М. Мокиенко. -М.: ООО «Изд-во ЭЛПИС», 2005. - С. 21-27.

Чаще всего внимание исследователей из этой группы привлекает изучение и описание того, как взаимодействуют лингвистические и экстралингвистические знания в момент образования фразеологизмов, а после и актуальное их значение⁸⁷.

Терминологический аппарат подхода этой группы хорошо адаптирован под анализ материалы, который наполнен фразеологизмами. Он позволяет более подробно рассмотреть, как происходит формирование актуального фразеологического значения и продемонстрировать этот процесс.

Исследователи из этой группы применяют фрейм-анализ для анализа психологического значения, присуждено носителям языка. Происходит это за счёт моделирования семантической, фреймовый и концептуальных систем фразеологизмов.

При создании структур фреймов, в основу которых помещены фразеологизмы, с целью анализа психологического значения можно использовать несколько вариантов терминологического аппарата⁸⁸:

1. Субфреймы, которые представляют собой совокупность тематически единых признаков, — это звенья в цепочки слотов, расположенных в определённой иерархии. Место в иерархии субфреймы занимают согласно их частотности появления в материале. В верху иерархической цепочки располагаются субфреймы, которые часто встречаются, - «стабильные». Ниже располагаются субфреймы, которые встречаются реже - «нестабильные».

2. Слоты состоят из разных субфреймов, объединённых по тематическому признаку. Слот — это форма выражения определенного когнитивного признака. Слоты могут быть выражены отдельным словом или словосочетанием. Слоты могут быть отражением сразу нескольких признаков.

⁸⁷ Липилина Л.А. Концептуальное моделирование метафорического значения [Текст] / Л.А. Липилина // Когнитивно-прагматические аспекты лингвистических исследований: Сб. науч. тр. - Калининград: Изд-во Калининград. гос. ун-та, 2001. - С. 121-128.

⁸⁸ Гусельникова О.В. Комплексный подход к изучению значения языковой единицы (на материале фразеологизмов) [Текст] / О.В. Гусельникова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. - Тамбов: Грамота, 2009. - № 1(13). - С. 60-64.

Многие исследователи считают, что такой подход к моделированию фреймовых структур, а также к их анализу и проведению экспериментов, — это оптимальный вариант.

1.3. Образ мира в структуре нарратива

В этом параграфе мы изучим понятие «образ мира». В дальнейшем это позволит нам выработать собственную методологию для проведения исследования официальных политических нарративов. Для достижения этой задачи мы поставили несколько целей:

Во-первых, мы определим значения понятия «образ мира» и изучим как ученые подходят к анализу этого явления.

Во-вторых, мы проанализируем основные черты «образа мира», которые позволяют ученым более подробно описывать это многогранное и сложное явление.

В-третьих, мы изучим основные функции «образа мира» и посмотрим, как они коррелируют непосредственно с нашим предметом исследования — официальными политическими нарративами.

В нарратологии «образ мира» относится к набору убеждений, ценностей и предположений; основным событиям в повествовании; географическим объектам. Эти элементы «образа мира» формируют понимание этого мира и нашего места в нем. Также они часто отражаются в темах и сообщениях повествования, и они могут помочь создать ощущение согласованности и смысла в истории.

Например, история, воспевающая ценности семьи, сообщества, может отражать картину мира, в которой ценятся стабильность, преемственность и сохранение культурного наследия. Точно так же история, которая бросает вызов статус-кво и продвигает индивидуальную свободу и автономию, может

отражать картину мира, в которой ценятся инновации, прогресс и стремление к личному счастью⁸⁹.

Ученые Лисбет Кластруп и Сюазана Тоске определили по каким составляющим можно анализировать «образ мира»⁹⁰:

Мифос – это измерение, которое содержит основные конфликты мира, которые также репрезентуют персонажей. Мифос также включает в себя истории или слухи об определенных предметах и существах, которые являются уникальными для представленного мира.

Можно сказать, что мифос мира — это предыстория всех предысторий - центральное знание, которое необходимо иметь, чтобы успешно взаимодействовать с миром или интерпретировать события в нем.

Топос – это измерение, которое определяет расположение мира в определенном историческом периоде и его детальную географию.⁹¹

Например, футуристический технологический мир (характерный для научной фантастики – роман «Путешествие к центру Земли» Ж. Верна); средневековый мир, включающий в себя фантастические элементы (такие миры характерны для жанра «фэнтези» - цикл «Песнь льда и пламени» Дж. Мартина); или мир (например, в жанре «детектив» - фильм «Бегущий по лезвию 2049»), расположенный в антиутопическом городском пейзаже.

Фактическое пространство и время актуализации повествовательного мира может быть изменено, но общее пространство и время вселенной обычно неизменны (т.е. мир всегда будет находиться в прошлом или будущем в зависимости от времени актуализации).

С точки зрения читателя, зрителя или слушателя, можно сказать, что знание топоса — это знание о том, что следует ожидать от физики мира и как в нем передвигаться (навигация).

⁸⁹ Lee P. The Function of Worldview in Fiction. - Macmillan, 2016.

⁹⁰ Klastrup L. Transmedial worlds in everyday life: Networked reception, social media, and fictional worlds. – Routledge, 2019.

⁹¹ Там же

Этос – это измерение, которое содержит явную и неявную этику мира и (моральный) кодекс поведения, которому должны следовать персонажи. Как ведут себя протагонисты и антагонисты. Этос также отвечает за то, какое поведение может быть принято, как «соответствующее характеру» или отвергнуто как «не соответствующее» в этом мире. Таким образом, этос — это форма знания, необходимая для того, чтобы понимать, как вести себя в мире.

«Образ мира» также может быть выражен через обстановку истории, которая может отражать физический, культурный и социальный контекст, в котором происходит повествование. Например, история, действие которой происходит в антиутопическом будущем, может отражать пессимистическую картину мира в отношении будущего человеческого общества, в то время как история, действие которой происходит в утопическом обществе, может отражать более обнадеживающую и оптимистичную картину мира.

К основным чертам картины мира в теории нарратива относятся:

1. Сеттинг, то есть физическая среда, в которой происходит действие истории, является важным аспектом картины мира. Это понятие включает в себя период времени, место и культурный контекст истории⁹².
2. Персонажи рассказа играют решающую роль в формировании картины мира. Их действия, убеждения и ценности отражают культурные нормы и ожидания мира, в котором они живут⁹³.
3. События и действия, происходящие в истории, также вносят свой вклад в картину мира. Структура повествования и то, как разворачиваются события, могут повлиять на понимание читателем мира рассказа⁹⁴.
4. Другим важным аспектом картины мира является язык, используемый автором в рассказе. Язык может раскрыть важную информацию о картине

⁹² Chester D. Setting and Worldview. - Writer's Digest Books, 2012.

⁹³ Fishkin A. M. The Role of Characters in Shaping Worldview in Literature. –Peter Lang Publishing, 2011.

⁹⁴ Hezel S. A., Einwiller S. A. Storytelling in Organizations: From Theory to Empirical Research. - Palgrave Macmillan, 2018.

мира. Словарный запас, синтаксис и тон повествования могут отражать культурные ценности и отношения изображаемого мира.

5. Темы, затронутые в рассказе, также могут внести свой вклад в картину мира. Вопросы и идеи, которые подчеркиваются в повествовании, могут сформировать понимание читателем мира и его устройства, понять принципы, по которым он функционирует.
6. Точка зрения, с которой рассказывается история, также может влиять на картину мира. Голос рассказчика и отношение к нему могут сформировать у читателя понимание мира рассказа и персонажей, населяющих его.

В целом «образ мира», создаваемый нарративом, представляет собой сложное и многогранное явление, возникающее из множества нарративных приемов и элементов. Нарратив может сформировать понимание читателем мира и его устройства, а также может дать представление о человеческом опыте.

Основная функция повествовательного мира в нарратологии состоит в том, чтобы обеспечить основу для интерпретации и понимания истории. «Образ мира» относится к общему представлению реальности, которое создает конкретный рассказ, включая физический мир, социальные и культурные нормы, а также ценности и убеждения, которые формируют характеры персонажей и их действия.

«Образ мира» выполняет несколько важных функций в нарратологии:

«Образ мира» предоставляет контекст. Она обеспечивает контекст для событий и действий, происходящих в истории. Это помогает читателям или зрителям понять социальные, культурные и исторические факторы, которые формируют персонажей и их действия.

«Образ мира» устанавливает смысл. Другими словами, она обеспечивает основу для интерпретации значения истории. Это помогает читателям или зрителям понять темы, ценности и идеи, которые подчеркиваются в повествовании.

«Образ мира» вовлекает человека. Она создает ощущение вовлеченности читателя или зрителя. Это позволяет им погрузиться в историю и почувствовать связь с персонажами и миром, в котором они живут.

«Образ мира» предлагает интерпретацию. Она дает представление о человеческом опыте и может помочь читателям или зрителям понять, как люди думают, чувствуют и ведут себя в различных контекстах.⁹⁵

В целом «образ мира» играет решающую роль в формировании того, как мы интерпретируем и понимаем нарративы. Она обеспечивает основу для интерпретации значения истории и предлагает понимание социальных, культурных и исторических факторов, которые формируют наш мир и наше понимание его.⁹⁶

Политики часто используют концепцию «образа мира» в своих речах как способ сформулировать свои идеи и связаться со своей аудиторией. Существует несколько основных способов, с помощью которых политики репрезентуют «образ мира» в свои выступления:

Политики часто используют свои выступления для формирования общего мировоззрения со своей аудиторией. Они могут использовать язык и идеи, которые знакомы их аудитории, чтобы создать ощущение общих ценностей и убеждений.

Политики могут использовать «образ мира», чтобы создать ощущение безотлагательности и срочности в отношении определенного вопроса или проблемы. Они подчеркивают, как меняется мир, или какие новые риски появляются. Таким образом, политики могут мотивировать людей на совершение определенных поступков, призывать к активным действиям.

Политики часто используют «образ мира», чтобы предложить видение будущего, которое бы в лучшую сторону отличалось от настоящего. Они могут использовать язык и образы, чтобы создать ощущение прекрасного

⁹⁵ Лотман Ю. М. Структура художественного текста. — М.: Искусство, 1970. — 384 с.

⁹⁶ Ениколопов С. Н. Три образующие картины мира // Модели мира. — 1997. — С. 35-40.

будущего и вдохновить свою аудиторию на работу для достижения определенной цели.

Политики могут использовать «образ мира», чтобы вызвать эмоции у своей аудитории. Они могут использовать определенный синтаксис или образный ряд, чтобы вызвать чувство страха, надежды или оптимизма, в зависимости от сообщения, которое они хотят передать.

Политики могут использовать «образ мира», чтобы установить свой авторитет и продемонстрировать набранный опыт по конкретному вопросу. Они могут использовать статистику, факты и примеры, чтобы продемонстрировать свои знания и завоевать доверие.

В целом, политики используют «образ мира» в своих речах для того, чтобы сформировать мысли и чувства аудитории по отношению к конкретному вопросу или проблеме. Они создают убедительные истории, которые находят отклик у аудитории. С помощью этих историй, как отмечалось ранее, политики могут мотивировать людей действовать для достижения определенной цели⁹⁷.

⁹⁷ Шейгал Е.И. Многоликий нарратив // Политическая лингвистика. Вып. 2 (22). Екатеринбург, 2007. С. 86-93.

ГЛАВА 2. ОБРАЗ В МИРА В ГЛОБАЛЬНОМ НАРРАТИВЕ О РОЛИ РОССИИ В ИСТОРИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

Во второй главе исследования мы опишем и проанализируем основные составляющие образа мира в генеральном нарративе о роли России в историческом процессе. Для анализа была сформирована эмпирическая база, состоящая из выступлений и речей президента Российской Федерации, которые тем или иным образом касались темы специальной военной операции. Для исследования были отобраны материалы за период с февраля 2022 года по январь 2023 года.

Мы бы хотели описать и проанализировать образ мира, репрезентуемый через генеральный нарратив, поэтому мы поставили перед собой несколько целей:

Во-первых, мы рассмотрим генеральный нарратив в нескольких измерениях: топос, мифос и этос.

Во-вторых, мы опишем и проанализируем географическое измерение образа мира (топос).

В-третьих, мы опишем и проанализируем основные события, повлиявшие на образ мира (мифос).

В-четвертых, мы опишем и проанализируем этические аспекты различных акторов нарратива (эмос).

Выполнения поставленных целей даст нам возможность наиболее полно описать генеральный нарратив, а также сформулировать выводы.

2.1. Топос в политическом нарративе Президента РФ

Для описания повествовательного мира в публичных выступлениях президента Российской Федерации нам следует проанализировать такое важное измерение как топос. Нам интересуют два аспекта этого измерения – действующие лица повествования и географические объекты.

Персонажи являются неотъемлемой частью любого повествования, поскольку они открывают окно в мир истории и помогают воплотить ее в жизнь.

Географические объекты делают повествовательный мир единым, связанным. Через их упоминание в нарративе аудитория может лучше ориентироваться в предложенном мире, а, значит, глубже в него верить.

Для анализа топоса в этом параграфе мы поставили несколько задач:

Во-первых, следует охарактеризовать изучаемый нарратив и выделить его основные свойства.

Во-вторых, следует выделить и изучить речи и выступления президента РФ, которые легли в основу повествовательного мира.

В-третьих, следует охарактеризовать основные действующие лица нарратива.

В-четвертых, следует охарактеризовать второстепенных персонажей, задействованных в нарративе.

В-пятых, следует изучить наиболее часто упоминаемые категории географических объектов и описать их.

Персонажи играют основную роль в повествовании, поскольку они являются основными движущими силами истории. «Персонаж - в художественной лит-ре действующее лицо. Поскольку именно человек является носителем общественных отношений, постольку и в художественной лит-ре образы, отражающие людей в их взаимодействиях, являются наиболее частыми и наиболее разработанными»⁹⁸. Без персонажей не было бы истории. Помимо этого, персонажи могут помочь развить тему истории. Они могут создавать конфликты друг с другом, что может сделать историю более интересной. Этот конфликт может исходить из различий в личности, целях или ценностях. Читатели, слушатели или зрители заинтересованы в судьбе персонажей истории, а это, в свою очередь, может сделать их более

⁹⁸ ПЕРСОНАЖ // Фундаментальная электронная библиотека. Русская литература и фольклор : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://feb-web.ru/feb/litenc/encyclp/le8/le8-5822.htm> (дата обращения: 12.04.2023)

эмоционально вовлеченными в ход сюжета. Также персонажи могут по-разному смотреть на события и ситуации в истории, что может помочь потребителю глубже понять историю.

Иными словами, персонажи являются неотъемлемой частью любого повествования, поскольку они открывают окно в мир истории и помогают воплотить ее в жизнь.

Но перед тем, как перейти к анализу действующих лиц в выступлениях, стоит обратить внимание на сложносоставную структуру заявлений, обращений, а также прочих публичных выступлений президента РФ Владимира Путина. Сложность структуры заключается в том, что одна часть выступления отражает актуальную повестку (второстепенная, зависящая от информационного повода), другая же сквозной темой проходит через все выступления первого лица, начиная с объявления специальной военной операции (генеральный нарратив). Именно генеральный нарратив формирует общую картину мира, в онтологии которого подробно описывается, как Владимир Путин понимает роль новой России, роль коллективного Запада и прочих действующих лиц истории.

Обычно тематически первая часть выступления посвящена конкретному поводу. В выступление от 8 марта 2022 года президент России Владимир Путин, формируя нарративную составляющую, главными действующими лицами и объектами моральной оценки называет «наших дорогих женщин»⁹⁹.

Они выступают в качестве главных персонажей нарратива – другими словами, именно они являются героями историями. «Женщины» проходят через множество событий по мере развития повествования. Например, Владимир Путин напоминает про то, что большое количество «женщин трудится в больницах, поликлиниках, на «скорой», на самых разных уровнях – от нянечек, санитарок и до главных врачей»¹⁰⁰.

⁹⁹ Поздравление российским женщинам с 8 Марта // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/67937> (дата обращения: 12.04.2023)

¹⁰⁰ Там же

В другой своей речи на Главном военно-морском параде героями повествования выступают моряки всех эпох – великие флотоводцы прошлого и действующие матросы, командиры экипажей. Президент России в этом выступлении наделяет главных персонажей особыми моральными качествами: моряки принадлежат к «доблестному поклонению морских стражей» и обладают «высочайшим ратным мастерством»¹⁰¹. Но, конечно же, походу выступления все герои объединяются в единую сущность – флот Российской Федерации. Также, как и в речи от 8 марта 2022 года именно флот – главное действующее лицо - проходит через сюжетную арку, то есть через наибольшее количество событий. Например, Владимир Путин говорит о том, что «флот был и остаётся участником всех самых значимых, судьбоносных событий и вместе со страной, с народом закалялся в тяжёлых испытаниях и великих победах, умножал свою славу и могущество»¹⁰².

На фоне основного, или же можно сказать – официального – нарратива или дискурса со своими героями и антагонистами, событиями и перипетиями развивается другая история – Россия в условиях специальной военной операции. Она фокусируется на не менее актуальной для российского общества теме, но в то же время, куда более широкой, чем любые праздники или тематические заседания.

Обычно, если выступление президента России не касается специальной военной операции напрямую, то этот нарратив помещается на фон. Он служит историческим контекстом, на фоне которого происходят текущие события.

Этот нарратив, иногда сквозной или основной, наделен своими главными героями, событиями, но, помимо этого, он формирует образ мира.

В ключевом выступлении президента Владимира Путина – обращении от 21 февраля 2022 года – закладываются основы нарративной структуры. Здесь впервые задаются основные персонажи и события, в которых они принимают непосредственно участие. Целью выступления, насколько можно

¹⁰¹ Главный военно-морской парад // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69082> (дата обращения: 12.04.2023)

¹⁰² Там же

судить, было попытка сформировать устойчивую идеологическую основу для обоснования последующих решений¹⁰³.

Главные действующие лица этой истории – это Украина и производные от нее – киевские власти, Киев, а также блок НАТО – западные страны, коллективный Запад. Также стоит отметить роль большевиков в повествовании, но большой уклон в эту сторону скорее является особенностью конкретного выступления, но не всего нарратива в целом.

«Современная Украина» — это искусственное изобретение большевиков. Именно они через ряд не очень удачных решений создали предпосылки для отделения Украины от «исторической Родины» - России. Президент России утверждает, что «этот процесс начался практически сразу после революции 1917 года, причём Ленин и его соратники делали это весьма грубым по отношению к самой России способом – за счёт отделения, отторжения от неё части её собственных исторических территорий»¹⁰⁴. Подобная интерпретации событий прошлого в рамках нарратива и еще несколько причин (например, внешнее управление Украиной, зависимость от Запада и других) лишает Украину субъектной и создает образ страны-марионетки, лишенной независимости в принятии важных для страны решений. Отдельное внимание Владимир Путин уделяет передаче полуострова Крым и наделяет этот процесс особой моральной оценкой: «Хрущёв зачем-то отобрал у России Крым и тоже подарил его Украине»¹⁰⁵.

В картине мира, как уже отмечалось ранее, Украина скорее выступает в качестве объекта действий различных сил, поэтому нельзя с уверенностью ее назвать основным действующим лицом – скорее, предметом, из-за которого обнажается древний конфликт истории – цивилизационное противостояние России и Запада.

¹⁰³ Обращение Президента Российской Федерации // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/67828> (дата обращения: 12.04.2023)

¹⁰⁴ Там же

¹⁰⁵ Там же

Но тем не менее Украина – это страна, в которой к власти рвутся различные националистические группы. Украинские националисты выступают в качестве антагонистов. Например, президент России обвиняет их в том, что они «приписывают себе заслугу завоевания независимости»¹⁰⁶. Также украинские националисты смогли проникнуть во власть. Они, подогреваемые Западом, использовали доброту России для выбивания несправедливых условий по различным сделкам. Именно собирательный образ персонажа - «украинские националисты» является ключевым для формирования актуальной картины мира и образует драматический конфликт Россия – Украина.

США также являются главным действующим лицом повествования. В речи фрейм формируется таким образом, что Штаты – во-первых обладают исключительным влиянием на весь западный мир, а, во-вторых, ведут активные, часто направленные против интересов украинского народа, действия. Например, президент РФ говорит: «посольство США напрямую контролирует Национальное агентство по предотвращению коррупции, Национальное антикоррупционное бюро, Специализированную антикоррупционную прокуратуру и Высший антикоррупционный суд»¹⁰⁷. Роль США в этой истории раскрывается через подобные намеки, но за редким исключением переходит в откровенные обвинения. Штаты – это богатый, влиятельный, но очень жадный до денег персонаж, который ради достижения своих финансовых целей готов «воевать до последнего украинца».

Тема алчности также раскрывается через персонажа, который в выступлениях президента России Владимира Путина фигурирует как «западные элиты». По своей онтологии «западные элиты» — это непосредственная производная от «коллективного Запада», по сути являющийся его главной движущей силой и определяющий мотивацию.

¹⁰⁶ Обращение Президента Российской Федерации // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/67828> (дата обращения: 12.04.2023)

¹⁰⁷ Там же

Президент России довольно подробно описывает этого персонажа в речи от 30 сентября 2022 года во время церемонии подписания договоров о принятии в Россию Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области и образовании новых субъектов Российской Федерации. Задача «западных» элит заключается в том, что они хотят ослабить Россию и обречь русский народ на вымирание. Им это, в-первую очередь, нужно для того, чтобы получить контроль над безграничными ресурсами Российской Федерации. Во-вторую очередь, потому что Россия является сильным и независимым игроком и мешает западным элитам заниматься грабежом. Владимир Путин заявляет, что «им просто не даёт покоя, что в мире есть такая великая, огромная страна с её территорией, природными богатствами, ресурсами, с народом, который не умеет и никогда не будет жить по чужой указке»¹⁰⁸.

Важный аспект в образе этого персонажа заключается в отрицании всяких международных правил и норм. «Западные элиты» не признают суверенитета других стран и считают, что могут поставить себя выше закона. По сути, они строят систему однополярного мира, в котором существует Запад, а все остальные страны мира – это его «вассалы»¹⁰⁹.

Президент России объясняет причины такого поведения «колониаторским» менталитетом. «Западные элиты» не смогли избавиться от желания получать богатства на неоплаченном труде – рабстве. Поэтому они стремятся построить мир, в котором они были бы основными выгодополучателями, в то время как остальные работали на их благосостояние.

«Культура отмены» — это способ «западных элит» переложить ответственность за собственные проступки и преступления на граждан, в том числе и на граждан Запада, чтобы заставить другие культуры и народы

¹⁰⁸ Подписание договоров о принятии ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в состав России // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69465> (дата обращения: 12.04.2023)

¹⁰⁹ Заседание Совета Безопасности // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/67825> (дата обращения: 12.04.2023)

«повиноваться», даже если они не имели к этим преступлениям никакого отношения. В частности, речь снова идет про колонизацию и желание Запада обвинить весь мир в ее плачевных последствиях: уровне неравенства, угнетении народов и ущемлении их в правах.

Особое внимание в речи уделяется роли и деятельности военно-политического блока НАТО. Как уже отмечалось ранее, основной драматический конфликт истории – это противостояние цивилизаций западной и российской.

НАТО – это основной антагонист истории. Президент России Владимир Путин наделяет его отрицательными характеристиками. Например, он говорит о том, что «США и НАТО приступили к беззастенчивому освоению территории Украины как театра потенциальных военных действий»¹¹⁰. В картине мира, формируемой президентом России, НАТО – это вероломный и беспринципный персонаж, который не хочет считаться с другими мнениями. Он действует исключительно в собственных интересах (чаще всего в коммерческих), прикрываясь при этом благими намерениями.

Украина и НАТО действует в тандеме. С момента обретения Украиной независимости националисты ради собственной выгоды предают дружеские отношения с Российской Федерацией в угоду Западу. Но отношения Украина-Запад этим не ограничиваются. Владимир Путин напоминает, что принят закон о допуске в 2022 году вооружённых сил других государств на территорию Украины для участия в многонациональных учениях¹¹¹, а, следовательно, их союз не ограничивается только желанием заработать. Он перерастает в военно-политическую плоскость и создает угрозу безопасности непосредственно России.

¹¹⁰ Подписание договоров о принятии ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в состав России // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69465> (дата обращения: 12.04.2023)

¹¹¹ Там же

Россия – положительный персонаж истории. С момента обретения Украиной независимости именно Российская Федерация выстраивала прочные и доверительные отношения.

«Россия в целом – уникальная цивилизация, где бок о бок тысячу лет живут люди разных национальностей, этносов, разных религий. И уникальность заключается в том, что за эти столетия совместного проживания люди друг с другом не просто нашли общий язык, а научились уважать обычаи, религию друг друга, вместе друг с другом праздновать и, если приходят какие-то тяжёлые времена, вместе преодолевать эти тяжёлые времена»¹¹². – президент России. Владимир Путин

В тоже время киевские власти использовали «сближением с Москвой, выбивая для себя преференции: мол, в противном случае будет расти российское влияние на Украину»¹¹³. Действия России направлены на расширения сотрудничества, укрепление торговых и энергетических связей, но они саботируются разными группами: украинскими националистами; украинскими политиками, использующими Россию как пугало для Запада; Соединенными Штатами Америки, которые пытаются ослабить Российскую Федерацию; угрожая своим расширением военно-политическом блоком НАТО.

Помимо этого, Российская Федерация принимала активное участие в мировых политических процессах, как до начала конфликта на Украине в 2014 году, так и после. Президент Владимир Путин отмечает, что «Россия все свои обязательства выполнила, в том числе вывела войска из Германии, из государств Центральной и Восточной Европы, и тем самым внесла огромный вклад в преодоление наследия холодной войны»¹¹⁴.

¹¹²Встреча с матерями военнослужащих – участников СВО // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69935> (дата обращения: 12.04.2023)

¹¹³ Обращение Президента Российской Федерации // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/67828> (дата обращения: 12.04.2023)

¹¹⁴ Обращение Президента Российской Федерации // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/67828> (дата обращения: 12.04.2023)

Она разными способами пыталась урегулировать ситуацию, возникшую после 2014 года, но западные партнеры не хотели предпринимать конструктивных действий. В речи особое внимание уделяется участию России в различных международных саммитах и взаимодействию с различными западными организациями. Предлагались различные формы совместной коммуникации, в том числе в формате Россия – НАТО и ОБСЕ.

В обращении от 21-го февраля, а также в последующих выступлениях четко определены мотивы основных действующих лиц. Антагонисты истории – Украина, США, НАТО – не хотят развивать честные партнерские отношения, но каждый по собственной причине. Если украинские политики хотят использовать Россию для шантажа Запада и в процессе приобретают свои богатства, то США и НАТО помимо обогащения (хотя это и является их главной задачей) преследуют и геополитические интересы – ослабление России в военной и экономической плоскостях. Протагонист истории – Россия. Российская Федерация, в некотором роде, стала заложницей обстоятельств. Попытки, направленные на укрепление мира, взаимное финансовое и энергетическое благополучие были подрваны как конкретно Украиной, так и коллективным Западом. Именно в этой речи закладывается основной действующий конфликт.

Конечно, помимо основных действующих лиц в нарративе представлены и второстепенные персонажи. Например, большевики. Их роли в истории отводятся большое внимание, поскольку предпосылки для образования драматического конфликта были созданы еще в советские времена. Президент России отмечает, что «Украина целиком и полностью была создана Россией, точнее, большевистской, коммунистической Россией»¹¹⁵.

Причем, большевики скорее относятся к лагерю антагонистов, поскольку их действия нанесли России серьезный урон. Большевики как

¹¹⁵ Обращение Президента Российской Федерации // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/67828> (дата обращения: 12.04.2023)

собираемый образ персонажа формируются через других персонажей – Ленина, Сталина, Хрущева. Как уже упоминалось ранее Ленин создал Украину «весьма грубым по отношению к самой России способом», Сталин – «в качестве своего рода компенсации Сталин наделил Польшу частью исконных германских территорий», а Хрущев «зачем-то отобрал у России Крым и тоже подарил его Украине»¹¹⁶.

К лагерю протагонистов относятся жители Донбасса и Крыма. Они были угнетенным народом, который ущемлялся в правах украинской националистической власти¹¹⁷, но в тоже время, как и жители Крыма смог дать отпор обидчику. Жители Донбасса – это также собираемый образ. К нему можно отнести всех людей на Украине, которые ощущают себя русскими, поэтому нельзя сказать, что территориальная принадлежность – это основная черта персонажа. К другим положительным чертам жителей Донбасса и Крыма в рамках большого нарратива о специальной военной операции можно отнести их доблесть и отвагу. В речи в честь праздника 9-го мая Владимир Путин проводит параллель – ополченцы Донбасса сравниваются с дружинниками Святослава и Владимира Мономаха, героями Великой Отечественной войны и другими русскими воинами¹¹⁸.

Помимо этого, жители Крыма «свой свободный выбор сделали – быть вместе с Россией»¹¹⁹. Таким образом формируется драматический конфликт между жителями Донбасса и Крыма и киевской властью, которая ничего не может этому выбору противопоставить. Киевский режим делает ставку на «на агрессивные действия, на активизацию ячеек экстремистов, в том числе радикальных исламских организаций, на заброску диверсионных групп для

¹¹⁶ Обращение Президента Российской Федерации // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/67828> (дата обращения: 12.04.2023)

¹¹⁷ Там же

¹¹⁸ Парад Победы на Красной площади // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/68366> (дата обращения: 12.04.2023)

¹¹⁹ Обращение Президента Российской Федерации // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/67828> (дата обращения: 12.04.2023)

совершения террористических актов на объектах критически важной инфраструктуры, для похищения граждан России»¹²⁰.

В выступлении от 30 сентября 2022 года, в котором речь шла о подписании договоров о принятии ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в состав России, жителям Донбасса и Крыма как героям истории отводится большая роль. Они чтят традиции, язык, культуру и веру России, а, следовательно, являются частью российской цивилизации. Интересно, что народ Украины президент России также считает частью одной большой цивилизации, но под внутренним и внешним антироссийским влиянием народ Украины сделать подобный «свободный выбор» не смог, был обманут.

В нарративе использует следующие географические единицы - «на Украине»¹²¹¹²²¹²³, «на Донбассе»¹²⁴¹²⁵¹²⁶, «юго-западных исторических древнерусских земель»¹²⁷. Чаще всего Владимир Путин акцентирует на них внимание, чтобы подчеркнуть принадлежность этих территорий к «исторической России», и отделить от «современной Украины».

Украина на сегодняшний день – это поле боя. Там идут тяжелые бои между российскими военнослужащими и украинскими неонацистами, гибнут люди. Подчеркнуть трагизм ситуации удастся с помощью упоминания жителей Юго-Востока Украины и мест их проживания. Например, в нарративе часто встречаются такие географические единицы как «Донецкая Народная Республика и Луганская Народная Республика»¹²⁸. История жителей на этих

¹²⁰ Обращение Президента Российской Федерации // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/67828> (дата обращения: 12.04.2023)

¹²¹ Концерт по случаю годовщины воссоединения Крыма с Россией // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/68016> (дата обращения: 01.05.2023)

¹²² Встреча с руководством Госдумы и главами фракций // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/68836> (дата обращения: 12.04.2023)

¹²³ <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69379>

¹²⁴ Обращение Президента Российской Федерации // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/67828> (дата обращения: 12.04.2023)

¹²⁵ Заседание Совета Безопасности // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/68451> (дата обращения: 12.04.2023)

¹²⁶ Встреча с руководством Госдумы и главами фракций // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/68836> (дата обращения: 12.04.2023)

¹²⁷ Обращение Президента Российской Федерации // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/67828> (дата обращения: 12.04.2023)

¹²⁸ Там же

территория – это напоминания о страданиях, через которые пришлось найти обычным людям на Украине.

В нарративе также встречаются обозначения определенных мест на Украине – «в населённом пункте Буча», «в Мариуполе», «в подземельях «Азовстали»», «на территории «Азовстали»»¹²⁹. Они призваны обозначить места, где произошли знаковые события в контексте специальной военной операции. Их упоминание углубляет географическую составляющую картины мира.

Когда Владимир Путин говорит о Российской Федерации как о определенной территории, он чаще всего упоминает ее в контексте места, требующего защиты. Помимо стандартной географической единицы – «в России»¹³⁰¹³¹, президент может использовать более эмоционально-окрашенное выражение – «на нашу Родину»¹³²¹³³. Обеспечение безопасности границ Российской Федерации – это то, на чем Владимир Путин часто заостряет внимание, поскольку это одновременно является обоснованием начала специальной военной операции и главным условием сохранения суверенитета страны.

После 30 сентября 2022 года к Российской Федерации присоединились новые территории - «на территориях ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областей», «в новых регионах России», «в их городах и посёлках», «в регионах»¹³⁴. Упоминание этих мест призвано напомнить об необходимости экономической и социальной интеграции новых территорий в состав России.

¹²⁹ Встреча с Генеральным секретарём ООН Антониу Гутеррешем // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/68287> (дата обращения: 12.04.2023)

¹³⁰ Парад Победы на Красной площади // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/68366> (дата обращения: 12.04.2023)

¹³¹ Встреча с молодыми предпринимателями, инженерами и учёными // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/68606> (дата обращения: 12.04.2023)

¹³² Вручение медалей Героя Труда и Государственных премий // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/68650> (дата обращения: 12.04.2023)

¹³³ Обращение по случаю Дня Государственного флага России // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69189> (дата обращения: 12.04.2023)

¹³⁴ Совещание с членами Правительства // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70338> (дата обращения: 12.04.2023)

Россия также упоминается в повествование с целью обратиться к чувству национальной идентичности. Поэтому в картине мира возникают важные исторические места в России – «в Великом Новгороде», «в нашем государстве», «Великий Новгород», «Рюриково городище», «Старая Ладога», «Изборск»¹³⁵. Общая история, а, следовательно, и общая память дают возможность рассказчику отделить «своих» от «чужих». Так аудитории проще погрузить в созданную картину мира.

Упоминание стран, где проходят международные встречи, или названия международных мероприятий нужны истории для того, чтобы объяснить геополитические мотивы основных действующих лиц. К примеру «в Бухаресте»¹³⁶, «в Стамбуле»¹³⁷, «на полях саммита ШОС в Самарканде»¹³⁸ представители государств вырабатывают стратегии для развития собственных стран, заключают торговые сделки и тому подобное.

Про Запад Владимир Путин чаще всего говорит как про отдельного персонажа и редко упоминает Запад как территорию, но, когда это происходит, речь обычно идет про тяжелую жизнь граждан западных стран. Из-за недальновидной политики Запада обычные граждане вынуждены терпеть повышение цен на бензин и жилье, жить в плохо отапливаемых помещениях. Подобные истории вводятся через такие географические единицы как «на Западе»¹³⁹, «в европейских странах»¹⁴⁰, «в Штатах»¹⁴¹.

Места, в которых Запад допустил серьезные геополитические ошибки, заслуживают особого внимания. Президент Российской Федерации много

¹³⁵ Торжественный концерт, посвящённый 1160-летию зарождения российской государственности // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69397> (дата обращения: 12.04.2023)

¹³⁶ Заседание Совета Безопасности // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/67825> (дата обращения: 12.04.2023)

¹³⁷ Встреча с Генеральным секретарём ООН Антониу Гутеррешем // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/68287> (дата обращения: 12.04.2023)

¹³⁸ Российско-китайские переговоры // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70303> (дата обращения: 12.04.2023)

¹³⁹ Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/community_meetings/68669 (дата обращения: 12.04.2023)

¹⁴⁰ Интервью телеканалу «Россия» // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/68571> (дата обращения: 12.04.2023)

¹⁴¹ Там же

рассуждал на эти темы в первых выступлениях, так как формулировал образ картины мира. Географические единицы - «в самом центре Европы», «в Ливии», «в Ирак», «в Косово» - служат напоминанием о злодеяниях западных стран, а, в частности, Соединенных Штатов Америки¹⁴². Их упоминание также формирует предпосылки для начала специальной военной операции.

Для картины мира важны не только геополитические соперники, но и союзники. Обычно Владимир Путин упоминает их после международных мероприятий¹⁴³¹⁴⁴¹⁴⁵ – «в Африке», «в африканских странах», «в Бишкеке», «в Казахстан», «на Африканский континент», «в Китае», «в олимпийском Пекине», «в Пекин». Обычно на этих территория аудитория может заметить положительные тенденции – укрепление дружеских отношений, выгодные и честные торговые сделки, расширение инфраструктуры и так далее. Геополитические союзники делают картину мира более полной и не позволяют сформироваться синдрому «осажденной крепости» (граждане России знают, что в мире они не одни).

Изучаемый нами нарратив претендует на глобальный характер. Действия истории происходит на всем земном шаре. Это помогает понять аудитории масштаб происходящих событий. Владимир Путин часто использует такие выражения¹⁴⁶¹⁴⁷¹⁴⁸ как «в мире», «в западных странах», «на всём континенте», «на европейском континенте», «в Азиатско-Тихоокеанский регион», «на мировой арене».

На основе описанных данных мы можем сделать несколько выводов:

¹⁴² Обращение Президента Российской Федерации // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/statements/67843> (дата обращения: 12.04.2023)

¹⁴³ Пресс-конференция по итогам российско-белорусских переговоров // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70148> (дата обращения: 12.04.2023)

¹⁴⁴ Пресс-конференция по итогам визита в Киргизию // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70061> (дата обращения: 12.04.2023)

¹⁴⁵ Российско-китайские переговоры // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70303> (дата обращения: 12.04.2023)

¹⁴⁶ Заседание Совета Безопасности // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/67825> (дата обращения: 12.04.2023)

¹⁴⁷ Владимир Путин ответил на вопросы журналистов // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69604> (дата обращения: 12.04.2023)

¹⁴⁸ Первый Евразийский экономический форум // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/68484> (дата обращения: 12.04.2023)

Президент России Владимир Путин использует сложносоставную структуру нарратива, в котором есть две части:

- 1) Генеральный нарратив. Сквозной темой проходит через все выступления первого лица, начиная с объявления специальной военной операции.
- 2) Второстепенный нарратив. Зависит от информационного повода и отражает актуальную повестку.
 1. Обычно, если выступление президента России не касается специальной военной операции напрямую, то этот нарратив выступает в качестве контекста. Он служит историческим контекстом, на фоне которого происходят текущие события. Таким образом, он встраивает эпизоды в исторический поток времени и создает непрерывность повествования.
 2. Антагонисты истории – Украина, США, НАТО – не хотят развивать честные партнерские отношения, но каждый по собственной причине.
 3. Но в тоже время Украина скорее выступает в качестве объекта действий различных сил, который послужил поводом обострить цивилизационное противостояние России и Запада.
 4. Фрейм формируется таким образом, что Штаты – во-первых обладают исключительным влиянием на весь западный мир, а, во-вторых, ведут активные, часто направленные против интересов украинского народа, действия.
 5. НАТО – это вероломный и беспринципный персонаж, который не хочет считаться с другими мнениями. Он действует исключительно в собственных интересах (чаще всего в коммерческих), прикрываясь при этом благими намерениями.
 6. Протагонист истории – Россия. Российская Федерация, в некотором роде, стала заложницей обстоятельств. Ее действия направлены на расширения сотрудничества, укрепление торговых и энергетических связей, но они саботируются разными группами, которые пытаются ослабить Российскую Федерацию.

7. Конечно, помимо основных действующих лиц в нарративе представлены и второстепенные персонажи. Они нужны для придания нарративу целостности и масштабности. Помимо этого, второстепенные персонажи углубляют историю и делают повествовательный мир богаче. К таким персонажем относятся, например:

- Большевики как собирательный образ персонажа формируются через других персонажей – Ленина, Сталина, Хрущева. Они скорее относятся к лагерю антагонистов, поскольку их действия нанесли России серьезный урон.
- Жители Донбасса и Крыма. Они были угнетенным народом, который ущемлялся в правах украинской националистической власти, но в тоже время, как и жители Крыма смог дать отпор обидчику.

8. Больше географических названий можно разделить на несколько групп:

- Части «исторической России»
- Юго-Восток Украины и Крым
- Знаковые места для специальной военной операции
- Россия – как то, что следует защищать
- Новые территории в составе РФ
- Россия – как способ воззвать к чувству национальной идентичности
- Международные мероприятия
- Запад как территория
- «Места преступлений» Запада
- Союзники РФ

2.2. Этнос и морально-нравственные ценности в нарративе

Президента РФ

В свои выступлениях президент России Владимир Путин наделяет объекты повествования или события различной моральной и аналитической оценкой. Чаще всего моральная оценка и аналитическая оценка выражается в

использовании оценочных суждений. Это необходимо для классификации объектов и событий на категории. Наделенные схожими моральные оценки события и их противоположности формируют представление аудитории и упрощают процесс интерпретации нарратива.

Наделение объектов и событий подобными оценками необходимо для формирования целостной картины мира. Так аудитории проще понять, как работает мир истории, на какие элементы нужно обращать внимания, в рамках заданной картины мира. Помимо этого, цельный, связанный образ мира помогает лучше доносить определенные послания, поскольку в этом случае составитель речи или выступления оперирует уже знакомыми аудитории категориями.

Для исследования моральной составляющей повествовательного мира в этом параграфе мы сосредоточимся на достижении нескольких **целей**.

Во-первых, следует категоризировать различные объекты повествования по принципу их нарративной принадлежности (протагонисты/антагонисты).

Во-вторых, выбрать для исследования несколько объектов из сформированных групп.

В-третьих, проанализировать выбранные объекты на предмет моральной оценки в нарративе.

На встрече с матерями военнослужащих (участниками специальной военной операции) от 25 ноября 2022 года Владимир Путин дает моральную и аналитическую оценку непосредственно военнослужащим. Основная часть выступления сконцентрирована на анализе актуальных событий и роли военнослужащих в этом процессе. Неотъемлемая часть анализа – это наделение основных объектов характерными особенностями, которые позволяют нам сформировать о них представление и определить их место в общей картине мира.

Такой характерной особенностью выступает героизм военнослужащих. Это главная черта, позволяющая отличить российских военнослужащих от

украинских или солдат НАТО. В предлагаемой картине мира «героизм» — это неоспоримая моральная ценность, которая выставляется на передний план повествования. Владимир Путин говорит об этом следующим образом: «судя по тому, что ваши ребята ведут себя так, именно героически, именно об этом я хотел сказать, это, конечно, огромный ваш вклад»¹⁴⁹.

Военнослужащие живут и погибают во славу Отечества. Они жертвуют собственными жизнями ради достижения высшей цели – защиты родной земли, Родины. Только военнослужащие могут понять, что происходит на передовой, и они делают этот осознанно, по собственной воле. Это еще одна важная моральная ценность – самоотверженность. Обладая свободой воли, свободой выбирать свой жизненный путь, российские военнослужащие выбирать путь защиты родной земли¹⁵⁰.

Владимир Путин говорит: «Ваши ребята – большинство из них – выбрали такую судьбу, как служение Отечеству, защита Отечества, защита Родины, России, защита наших людей»¹⁵¹.

Моральный долг для них важнее всего, но, как упоминает Владимир Путин, все люди смертны. Российские военнослужащие не боятся смерти, хотя соприкасаются с ней каждый день. Смелость солдат также является основополагающей моральной ценностью в предлагаемой картине мира.

«Основа самосознания любого человека, основа его ценностных ориентиров закладывается в семье личным примером родителей. Это самый основной, важнейший и самый фундаментальный метод воспитания – личный пример»¹⁵². – Владимир Путин.

Отечество никогда не забудет их подвиг. Российские солдаты воюют за светлое будущее России, за наш язык, культуру и традиции. Именно они обеспечивают спокойную долгую жизнь гражданам нашей страны. Поэтому

¹⁴⁹Встреча с матерями военнослужащих – участников СВО // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69935> (дата обращения: 12.04.2023)

¹⁵⁰Там же

¹⁵¹Там же

¹⁵² Встреча с матерями военнослужащих – участников СВО // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69935> (дата обращения: 12.04.2023)

они всегда будут занимать центральное положение в государстве. Солдаты ценятся и поддерживаются непосредственно народом России – это важная моральная и аналитическая оценка. Президент России напоминает, что «то, что в истории России они занимают особое место, всегда были служивыми людьми, всегда были на боевом посту и всегда были впереди, – это совершенно очевидная вещь»¹⁵³.

На встрече с молодыми учеными от 1 декабря 2022 года Владимир Путин порассуждал о роли молодых людей в истории России, а также о том, насколько ценна работа молодых ученых и исследователей для процветания Родины.

Всех российских молодых людей объединяет важная моральная черта – устремленность в будущее. Они стремятся изучить или разработать новые технологии, придумать и создать что-то новое. В этом им помогает выстроенная и мощная система образования науки. Опираясь на исследования своих предшественников, российские исследователи и ученые готовы изменить мир в лучшую сторону¹⁵⁴.

Конечно, в предлагаемой картине мира важен факт того, что они готовы проводить свои исследования и разрабатывать стартапы на территории Российской Федерации. Доверие к стране среди самых умных людей – ключевой фактор, без которого невозможно функционирование государства. Российские молодые ученые стремятся сделать жизнь граждан России лучше: более комфортной, современной, технологичной.

В свою очередь, государства возлагает на них большие надежды. Оно готово инвестировать деньги в научные проекты, поддерживать начинания молодых людей. Это взаимовыгодные партнерские отношения, выстроенные между обществом и государственными институтами. Владимир Путин

¹⁵³ Встреча с матерями военнослужащих – участников СВО // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69935> (дата обращения: 12.04.2023)

¹⁵⁴ Встреча с молодыми учёными // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69967> (дата обращения: 12.04.2023)

напоминает, что сейчас создаются «лаборатории самого высокого уровня и класса, мирового класса»¹⁵⁵, а, значит, будущее России в надежных руках.

В выступление от 30 сентября 2022 года – подписании договоров о принятии ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в состав Российской Федерации – Владимир Путин дал моральную оценку действиям российских властей за последние годы, а также проанализировал роль России и Запада в геополитических процессах. Для анализа ситуации президент РФ прибегал к способу категоризации объектов повествования: четко разделил противоборствующие стороны, наделив их ценностными и моральными характеристиками.

Запад всегда стремился колонизировать другие страны, то есть отобрать у них ресурсы ничего, ничего не отдавая взамен. Причем, колониальная политика – это не только историческое явление. Западные страны и сегодня продолжают подчинять своей воле развивающиеся государства и страны третьего мира, хотя заявляют, что действуют исключительно в интересах всех стран. Российская Федерация никогда не мирилась с такой политикой. Именно Россия возглавила «антиколониальное движение», главной задачей которого было выстраивание справедливого мира, построенного на принципах взаимовыгоды, честности и открытости. Это моральная оценка отличает Россию от стран Запада. Более того, говоря об одной из причин возникновения русофобии, Владимир Путин говорит, что она «состоит в том, что мы не дали себя обобрать в период колониальных захватов, заставили европейцев вести торговлю к взаимной выгоде»¹⁵⁶.

Помимо, намерений России построить справедливый мир, она также всегда стремится помочь другим странам. Задача Российской Федерации сделать геополитическое пространство вокруг себя самодостаточным, независимым. Она стремится строить отношения с другими странами на

¹⁵⁵ Встреча с молодыми учёными // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69967> (дата обращения: 12.04.2023)

¹⁵⁶ Подписание договоров о принятии ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в состав России // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69465> (дата обращения: 12.04.2023)

принципах взаимоуважения и поддержки. В этом кроется еще одна причина ненависти западных элит к российскому народу. Деятельность России мешает планам Запада поработать другие народы, поэтому на протяжении всей истории они пытаются ослабить Россию и забрать себе все природные богатства страны. Владимир Путин напоминает, что «до богатств России Запад всё-таки сумел дорваться в конце XX века, когда государство было разрушено. Тогда нас называли и друзьями, и партнёрами, а на самом деле относились как к колонии»¹⁵⁷.

Для превращения Российской Федерации в страну-изгой западные элиты пытаются «отменить» российскую культуру. Они используют рычаги давления на медиа среду, чтобы вычеркнуть российских композиторов, художников, ученых и других деятелей из мировой истории. Однако, российская культура внесла настолько значительный вклад в культуру и науку, что выкинуть его из памяти просто не получится. Обладание уникальной цивилизационной моделью – это характерная черта России как объекта повествования.

Рассмотрим моральную оценку в рамках нарратива о специальной военной операции в отношении антагонистов повествования. В отличие от своих оппонентов их отличают порицаемые обществом характерные черты.

В обращении от 21 февраля 2022 года Владимир Путин анализирует деятельность западных стран в отношении Украины и России¹⁵⁸. Первая из основных моральных особенностей Запада – корысть. Киевские власти вместе с Соединенными Штатами Америки материально поддерживают деятельность националистов и неонацистов на Украине. Это выгодно обеим сторонам: Украине – потому что, она выступает в роли главного выгодополучателя денежных средств, США – потому что, таким образом они стремятся построить удобный плацдарм для будущих атак. При этом, Украина и США

¹⁵⁷ Подписание договоров о принятии ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в состав России // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69465> (дата обращения: 12.04.2023)

¹⁵⁸ Обращение Президента Российской Федерации // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/67828> (дата обращения: 12.04.2023)

не хотят слушать мнение народа по этому вопросу, а предпочитают его подавлять.

Вторая важная моральная черта – это пренебрежение международным правом. Фактически Соединенные Штаты Америки берут Украину под внешнее управление. Это подтверждается тем, что большое количество государственных регуляторов, особенно в области борьбы с коррупцией, находятся под контролем Запада. Западные элиты не считаются с юрисдикцией других стран. Они изменяют ее для обеспечения собственных интересов.

Третья моральная черта – это лицемерие. В речи от 24 февраля 2022 года президент России назвал Соединенные Штаты Америки – «империей лжи»¹⁵⁹. Прикрываясь благородными целями, например, борьбой с терроризмом, Запад развязывает кровопролитные войны и разрушает целые страны. В подтверждение этому выступает военная операция против Ирака. Американские лидеры соврали о производстве в стране оружия массового поражения. Введение войск и проведение военных действий на территории Ирака вызвали небывалый рост уровня терроризма в мире.

К категории антагонистических сил также принадлежат «украинские националисты и неонацисты». В речи от 21 февраля 2022 года Владимир Путин наделяет их моральной оценкой¹⁶⁰. Украинские националисты и неонацисты развернули массовый террор против несогласных с их политикой граждан. Абсолютное большинство граждан Украины не хотели бы жить в стране, которую строят неонацисты, в анти-России, поэтому граждане Украины подвергаются преследованиям и запугиваниями¹⁶¹. В контексте этих событий проявляется моральная черта неонацистов и украинских националистов – особая жестокость.

¹⁵⁹ Обращение Президента Российской Федерации // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/statements/67843> (дата обращения: 12.04.2023)

¹⁶⁰ Обращение Президента Российской Федерации // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/67828> (дата обращения: 12.04.2023)

¹⁶¹ Там же

В речи от 24 февраля также была затронута тема неонацистов¹⁶². Граждане Юго-Востока Украины и Крыма сделали свободный выбор в пользу дальнейшего сближения с Российской Федерацией, но неонацистские силы до сих пор не могут этого простить. Злопамятность – характерная черта боевиков. Они хотят отомстить собственным гражданам за то, что не подчинились их воле и не предали свою историю, культуру и традиции.

Следует, помнить, что неонацисты – это маргиналы. Об этом подробно рассказывает на совещании от 16 марта 2022 года. Они бы никогда не пришли к власти, если бы их не поддерживал Запад. Являясь малочисленной (в размерах целой страны) группой, они установили контролем над всеми государственными и общественными институтами. Их маргинальное происхождение объясняет ту жесткость и злопамятность, характерную для слабых людей¹⁶³. Маргинальность также является моральным маркером, определяющим место украинских неонацистов в общей структуре большого нарратива.

В выступлении от 30 сентября 2022 года Владимир Путин развивает тему слабости украинских властей¹⁶⁴. Украина получала огромную материальную помощь от западных стран. Это позволило неонацистам закрепиться в высших эшелонах власти. Но, даже имея такую поддержку, киевский режим не смог сломить жителей Донбасса и Крыма. Поэтому было принято решение о проведении, так называемых, антитеррористических операций. Следует помнить, что принятие этих решений – это результаты недальновидной политики, ошибки при проведении которой превратили в кошмар жизни многих граждан Украины. Именно киевский режим развязал войну в 2014 году и пошел на обострения конфликта в 2022-ом.

¹⁶² Обращение Президента Российской Федерации // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/statements/67843> (дата обращения: 12.04.2023)

¹⁶³ Совещание о мерах социально-экономической поддержки регионов // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://kremlin.ru/events/president/news/67996> (дата обращения: 12.04.2023)

¹⁶⁴ Подписание договоров о принятии ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в состав России // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69465> (дата обращения: 12.04.2023)

Еще одна характерная черта украинских властей – это трусость. Украинские военные были готовы приступить к разработкам и производству ядерного оружия¹⁶⁵. Помимо прочего, это послужило еще одной причиной для объявления специальной военной операции. Они понимают, что только обладание таким типом вооружения способно остановить ускользающую из рук власть. Но с началом боевых действий и обнаружения десятка биологических лабораторий боевики начали «заметать следы». Они боятся как реакции собственных граждан, так и реакции западных медиа.

Украинские власти прекрасно понимают, что современная Украина лишь марионетка в большой геополитической игре и пытаются использовать все возможности, чтобы заработать на этом, подыгрывая националистическим настроениям. Сознательно или нет, но они создают из Украины – анти-Россию¹⁶⁶. Страну, которая основана на полном отрицании вклада российской цивилизации. В этом контексте, становятся логичными шаги по деруссификации страны. В свою очередь, определение «анти-Россия» является характерной чертой мировоззрения украинского истеблишмента.

На основе описываемых элементов этической системы мы можем сделать несколько выводов. Чаще всего в выступлениях Владимира Путина объекты моральной оценки можно разделить на две большие категории.

В первую категорию попадают объекты, связанные с протагонистом. Обычно они наделены положительными качествами и обладают намерениями сделать мир вокруг лучше. Например, к такому типу объектов относится Российская Федерация (если рассматривать ее как самостоятельное действующее лицо в нарративе), российские военнослужащие, жители Юго-Востока Украины или другие объекты. События, которые порождают объекты повествования из этой группы, также обычно носят миролюбивый характер. Например, в контексте специальной военной операции – Российская

¹⁶⁵ Заседание Международного дискуссионного клуба «Валдай» // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69695> (дата обращения: 12.04.2023)

¹⁶⁶ Обращение к участникам и гостям X Московской конференции по международной безопасности // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69166> (дата обращения: 12.04.2023)

Федерация защищает собственные территории, помогает жителям Юго-Востока Украины, борется с неонацизмом и диктатом западного гегемона.

Объекты моральной оценки	Моральная оценка, №		
	1	2	3
Российские военнослужащие	Героизм. Это главная черта, позволяющая отличить российских военнослужащих от украинских или солдат НАТО.	Смелость. Военнослужащие живут и погибают во славу Отечества.	Солдаты ценятся и поддерживаются непосредственно народом России.
Молодые ученые	Устремленность в будущее. Российские исследователи и ученые готовы изменить мир в лучшую сторону.	Доверие к стране. Они стремятся сделать жизнь граждан России лучше.	Государство возлагает на них большие надежды. Оно готово инвестировать деньги в научные проекты, поддерживать начинания молодых людей.
Российская Федерация как действующее лицо нарратива	Россия возглавила «антиколониальное движение».	Она всегда стремится помочь другим странам.	Россия обладает уникальной цивилизационно й моделью.

Ко второй категории следует отнести объекты и события, которые противоположны по своей природе объектам из первой категории. Чаще всего действующие лица из этой категории алчны и циничны. Они прикрываются благими словами и намерениями, но поступают (тайно или явно) так как захотят, нарушая при этом международные законы или предавая давние партнерские соглашения. Например, к действующим лицам из этой категории относятся: Соединенные Штаты Америки, военно-политический блок НАТО, олигархическая власть на Украине, неонацисты, боевики и другие. Их действия порождают разрушительные события, с последствиями которых приходится бороться всему миру. Также чаще всего действующие лица из этой группы пытаются переложить ответственность на других, часто невиновных персонажей.

Объекты моральной оценки	Моральная оценка, №		
	1	2	3
Украинские националисты и неонацисты	Особая жестокость. Украинские националисты и неонацисты развернули массовый террор против несогласных с их политикой граждан.	Злопамятность. Они хотят отомстить собственным гражданам за то, что не подчинились их воле и не предали свою историю, культуру и традиции.	Маргинальность. Эта черта объясняет жесткость и злопамятность, характерную для слабых людей.
Киевские власти	Недальновидность. Ошибки при	Трусость. Они боятся как	Марионетки. Они используют все

	проведении их политики превратили в кошмар жизни многих граждан Украины.	реакции собственных граждан, так и реакции западных медиа.	возможности, чтобы заработать, подыгрывая националистическим настроениям.
Запад как действующее лицо	Корысть. Киевские власти вместе с США делают все для получения прибыли.	Пренебрежение международным правом. США берут Украину под внешнее управление.	Лицемерие. Прикрываясь благородными целями, Запад развязывает кровопролитные войны.

2.3. Мифология и краеугольные события генерального нарратива

Событие – это ключевой элемент истории. В совокупности с персонажами события создают ткань повествования. Именно событий ряд делает нарратив нарративом, поскольку позволяет нам проследить за изменениями в характерах персонажей или в окружающей их обстановке. Наличие событий отличает нарратив от других типов текстов (причем, текстов в общем смысле – визуальных, печатных и других), а также позволяет различить сложную филологическую проблему – различие нарратива и дискурса.

Для выделения и анализа основных событий, легших в основу повествовательного мира, мы поставили перед собой несколько целей на параграф.

Во-первых, следует определить разные типы событий по подходящим категориям.

Во-вторых, следует выделить основные фреймы, которые формируют те или иные типы событий.

В-третьих, определить характерные черты фреймов-событий.

В-четвертых, сформировать общую картину и сделать выводы.

Анализировать события в картине мира можно с применением концепции фреймов в теории нарративов. Она позволит отделить ключевые элементы истории от второстепенных и образовать некое подобие иерархической структуры. Из ключевых событий образуются основные фреймы, а из них в последствии выделяются субфреймы и прочие элементы системы.

Первая категория событий – это предпосылки, определяющие основной драматический конфликт повествования – цивилизационное противостояние России и западного мира. Они произошли до начала актуальных событий, но являются их непосредственными истоками. Можно сказать, что именно эти события закладывают фундамент картины мира, включая и интерпретационные рамки, через которые нам предлагается их анализировать.

В речи от 21 февраля 2022 года Владимир Путин рассматривает причины возникновения напряженности между Россией, Украиной и западным миром. Президент России объясняет, почему Украина настолько важна для России: «Украина для нас – это не просто соседняя страна. Это неотъемлемая часть нашей собственной истории, культуры, духовного пространства. Это наши товарищи, близкие, среди которых не только коллеги, друзья, бывшие сослуживцы, но и родственники, люди, связанные с нами кровными, семейными узами»¹⁶⁷.

Предпосылки для возникновения напряженности возникли еще во времена формирования Советского Союза. Все события этого периода можно отнести к одному фрейму – возникновение Украины как отдельного государства в период Советского Союза Социалистических Республик. Он

¹⁶⁷ Обращение Президента Российской Федерации // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/67828> (дата обращения: 12.04.2023)

включает в себя множество субфреймов-событий, но мы рассмотрим те, на которых особое внимание фокусировал президент РФ Владимир Путин.

Формирование Украины происходило под прямым покровительством одного из революционеров и создателей Советского Союза Владимира Ленина. Он «грубым» способом определил границы будущей страны, причем его действия негативно сказывались на самой России. Владимир Путин объясняет действия Ленина желанием остаться у власти «любой ценой»¹⁶⁸.

Отделенные от исторической России территории стали частью «Украины имени Владимира Ильича Ленина». Территории Юго-Востока Украины и Крыма изначально населяли русские граждане, поэтому здесь возникает конфликт интересов и служит «камнем преткновения» между двумя государствами. Даже являясь частью другой страны, русские граждане Украины не должны быть ущемлены в правах: ни в праве говорить на родном языке, ни в праве исповедовать религию, ни в праве почитать традиции предков. Президент России утверждает, что «людям, которые считают себя русскими и хотели бы сохранить свою идентичность, язык, культуру, прямо дали понять, что на Украине они чужие»¹⁶⁹.

Другим поворотным моментом в повествовании выступила передача Крымского полуострова. Хрущев «зачем-то отобрал у России Крым и тоже подарил его Украине»¹⁷⁰. В этом субфрейме Владимир Путин сравнивает политику, осуществляемую Генеральным секретарем ЦК КПСС Иосифом Сталиным и Первым секретарем ЦК КПСС Никитой Хрущевым. Но, если «в качестве своего рода компенсации Сталин наделил Польшу частью исконных германских территорий»¹⁷¹, то Хрущев совершил свой поступок безосновательно.

В речи от 24 февраля 2022 года Владимир Путин подробно конструирует следующий основополагающий фрейм нарратива о специальной военной

¹⁶⁸ Обращение Президента Российской Федерации // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/67828> (дата обращения: 12.04.2023)

¹⁶⁹ Там же

¹⁷⁰ Там же

¹⁷¹ Там же

операции – расширение блока НАТО на Восток. Можно сказать, что действия военно-политического блока НАТО представляют собой экзистенциальную угрозу безопасности России. Неконтролируемое расширение в совокупности с возможностью размещения ракет различной дальности на границе с Российской Федерацией провоцирует страну на принятие ответных решений. Украина в этом контексте становится территорией, за которую идет борьба между НАТО и Российской Федерацией.

Лидеры России очень долгое время пытались договориться с различными западными лидерами о том, как выстроить архитектуру безопасности в Европе, которая бы устраивала все заинтересованные лица, но западные политики «с циничным обманом и враньём, либо с попытками давления и шантажа»¹⁷². При этом Североатлантический альянс продолжал свое угрожающее расширение.

Причиной такому поведению является потеря баланса в мире. После распада Советского Союза разрушилась система двухполярного мира. Два полюса – СССР и США некогда равных по силе и сдерживающих друг друга, сменились системой мира однополярного, где основной силой выступали Соединенные Штаты. Такой явный перевес – экономический, политический и военный – приводит не только к диктату одной страны над всеми остальными, но и провоцирует серьезное напряжение между странами, которое в будущем может перерасти в конфликт.

Президент России утверждает, что «после развала СССР фактически начался передел мира, и сложившиеся к этому времени нормы международного права, – а ключевые, базовые из них были приняты по итогам Второй мировой войны и во многом закрепляли её результаты, – стали мешать тем, кто объявил себя победителем в холодной войне»¹⁷³.

Деятельность Соединенных Штатов Америки и военно-политического блока НАТО после распада Советского Союза можно охарактеризовать как

¹⁷² Обращение Президента Российской Федерации // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/statements/67843> (дата обращения: 12.04.2023)

¹⁷³ Там же

агрессивную, направленную на разрушение третьих стран и укрепление собственной диктатуры. Вопреки заявлениям западных лидеров о том, что НАТО представляет собой исключительно оборонительный альянс, Владимир Путин подробно описывает, почему это не так.

Первый инцидент произошел во времена войны в Югославии. Североатлантический альянс, не получив необходимые санкции от Организации Объединенных Наций, использовал свою авиацию для бомбардировок Белграда. Эта «кровопролитная» операция в самом центре Европы послужила первым сигналом для мирового сообщества, суть которого заключалась в том, что НАТО не будет вести свою деятельность в рамках международного права.

Второй инцидент связан с Ливией. НАТО участвовала во свержении ливийского лидера Муаммара Каддафи. Военная активность Североатлантического альянса на территории страны привела к полному разрушению государства и к тому, что «возник огромный очаг международного терроризма, к тому, что страна погрузилась в гуманитарную катастрофу, в пучину не прекращающейся до сих пор многолетней гражданской войны»¹⁷⁴.

Третий инцидент, лежащий в основе картины мира, — это военные действия на территории Ирака. Основная претензия к Соединенным Штатам в отношении этого конфликта – подтасовка и фальсификация наличия у Ирака оружия массового поражения. Иными словами, США использовали свое влияние на международные организации с целью продавить решение о необходимой расправе над режимом Саддама Хусейна. Последствия конфликта в Ираке трудно охарактеризовать положительно – это «огромные жертвы, разрушения, невероятный всплеск терроризма»¹⁷⁵.

Но вернемся к обсуждению Украины. Нежелание украинских властей идти на контакт с Кремлем привело к возникновению новой проблемы,

¹⁷⁴ Обращение Президента Российской Федерации // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/statements/67843> (дата обращения: 12.04.2023)

¹⁷⁵ Там же

которая в последствии стала предпосылкой для дальнейшего обострения конфликта. Киев, ради обеспечения националистических и олигархических интересов, не соглашался на взаимовыгодные контракты с Российской Федерацией, а также использовал диалог с Россией как способ шантажировать Запад.

В выступление на заседании Совета Безопасности России от 21 февраля 2022 года Владимир Путин в том числе описывает недавние действия киевских властей в отношении населения Юго-Востока Украины, объясняет их роль и роль Запада в создании напряженности на границе с Российской Федерацией.

Фрейм, который можно назвать «Украина в период с 2014 года по настоящее время», включает в себя множество событий. Президент России акцентирует внимание на том, что в 2014 году на Украине произошел государственный переворот, но при этом большая часть населения «не приняла этот переворот»¹⁷⁶. Можно предположить, что именно в тот период к власти в Киеве добрались националистические группы, не прекращающие свою деятельность со времен распада Советского Союза.

Последовавшая реакция несогласных с государственным переворотом граждан на территории Украины спровоцировала несоизмеримо жесткую реакцию Киева. Власти Украины объявили о проведении нескольких военных карательных операций. Подобные действия киевских властей не оставляли надежд на грамотное регулирование ситуации. К началу 2022 года российские власти ожидали, что такая ситуация снова может повториться.

Во время проведения «карательных» операций больше всего пострадали жители Юго-Востока Украины. Они видели свое будущее вместе с Россией, а, следовательно, для «олигархической власти», засевший в Киеве, они стали главными врагами. Владимир Путин напоминает, что «все эти годы – я хочу это подчеркнуть – все эти годы над людьми, которые проживают на этих

¹⁷⁶ Заседание Совета Безопасности // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/67825> (дата обращения: 12.04.2023)

территориях, фактически издевались»¹⁷⁷. Люди, проживающие на Донбассе, не просто стали жертвами гражданской войны, а жертвами киевского режима, который в силу своих ограниченных возможностей фактически не мог их вернуть, но мог создать невыносимые условия для жизни.

Российская Федерация с 2014 года активно пыталась помочь в урегулировании ситуации¹⁷⁸. Мирное разрешение конфликта – это основная задача России.

«Но мы же не чувствовали до конца настроение людей, до конца невозможно было понять, что там происходит. Но теперь, наверное, стало очевидным, что это воссоединение должно было бы произойти раньше. Может быть, и не было бы столько потерь и среди мирных граждан, не было бы столько погибших детей под обстрелами и так далее»¹⁷⁹. – Владимир Путин.

В подтверждение этому выступают Минские договорённости как единственный способ справедливой регуляции ситуации. Но киевские власти, лишившись суверенитета (то есть способности принимать политические и военные решения, основанные на интересах собственного народа) и находясь под фактически «внешним управлением» со стороны Соединенных Штатов Америки, эти договорённости разными способами саботировали, что привело к ужасным последствиям. Президент России напоминает, что «люди, проживающие на территориях, близких к так называемому переднему краю, вообще вынуждены были перебраться в подвалы – живут там сами вместе с детьми»¹⁸⁰.

За несколько месяцев до признания независимости Донецкой и Луганской народных республик российские власти проводили множество встреч и различных консультаций с представителями Соединенных Штатов Америки и военно-политического блока НАТО с целью не допустить

¹⁷⁷ Там же

¹⁷⁸ Встреча с матерями военнослужащих – участников СВО // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69935> (дата обращения: 12.04.2023)

¹⁷⁹ Там же

¹⁸⁰ Заседание Совета Безопасности // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/67825> (дата обращения: 12.04.2023)

повторения сценария 2014 года. Вновь разгоревшийся конфликт мог подвергнуть новым опасностям жителей республик, поэтому российские власти хотели разрешить конфликт путем переговоров непосредственно с лицами, принимающими решения. По заявлению Владимира Путина в НАТО «Украину не собираются принимать завтра, более того, возможен какой-то мораторий»¹⁸¹, но эти условия оказались неприемлемы для Москвы, поскольку неприемлем сам факт вступление Украины в Североатлантический союз – неважно в какой временной перспективе.

Перечисленные фреймы лежат в основе нарратива о «России в условиях специальной военной операции». Они формирует представление аудитории о том, как нарратив устроен, какие действующие лица принимают в них участие, но, помимо этого, они закладывают основу для интерпретации событий. Через наделение объектов моральными или аналитическими свойствами и помещение этих объектов в различные ситуации (события) выстраивается полный образ картины мира. Последующие события опираются на выстроенные интерпретационные рамки и помогают аудитории не запутаться в сложной нарративной структуре.

События в Мариуполе хорошо демонстрирует как работают интерпретационные рамки ранее заданных фреймов. В ходе специальной военной операции российскими военными и их союзниками были предприняты попытки освобождения города Мариуполь. Из-за сложившейся военно-тактической обстановки союзным силам пришлось штурмовать здания завода «Азовсталь».

На совместной встрече президента Российской Федерации Владимира Путина и Генерального секретаря Организации Объединенных Наций Антониу Гутереша обсуждались события, являющиеся предпосылками конфликта, но вторая часть разговора касалась непосредственно темы

¹⁸¹ Заседание Совета Безопасности // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/67825> (дата обращения: 12.04.2023)

Мариуполя. Именно во второй части мы видим, как ранее заданные фреймы позволяют интерпретировать постоянно изменяющуюся реальность.

Владимир Путин говорит, что он и Антониу Гутереш преследуют одну цель – «облегчить положение людей, уменьшить их страдания»¹⁸². Россия старается свести последствия от специальной военной операции к минимуму и готова координировать усилия по обеспечению безопасности гражданских лиц с организацией «Международный комитет Красного Креста». Помимо этого, союзными силами создаются эвакуационные коридоры, которыми могут воспользоваться жители города и выехать как на территорию Российской Федерации, так и на территорию Украины. Владимир Путин утверждает, что уже «из Мариуполя вышло при нашем содействии свыше 100 тысяч человек, 130, по-моему, или 140 тысяч человек вышло»¹⁸³.

Российские военные и их союзники гуманно относятся как к украинским военным, так и к представителям националистических батальонов, которые использовали гражданские лица в качестве живого щита на территории «Азовстали». Продолжение разделения народа на Украина и националистов – это свойство картины мира, основы которой были заложены ранее.

Немногим ранее в выступление от 16 марта 2022 года на совещании о мерах социально-экономической поддержки регионов Владимир Путин упомянул еще одно ключевое событие. На Украине, а точнее говоря на освобождённых территориях, были обнаружены биологические лаборатории, деятельность которых спонсировалась Соединенными Штатами Америки. Украинские ученые совместно с американскими коллегами занимались разработками специального химического оружия, способного нанести серьезный урон как гражданам России, так и Украины.

Подфрейм «биологические лаборатории» в структуре общего нарратива занимает особое место, поскольку является доказательством неэтичного поведения представителей Запада. Одновременно с этим он подтверждает намерения

¹⁸² Встреча с Генеральным секретарём ООН Антониу Гутерешем // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/68287> (дата обращения: 12.04.2023)

¹⁸³ Там же

киевского режима к подготовке вооруженного конфликта с Российской Федерацией, а, следовательно, является неотъемлемой частью картины мира. По словам российского президента «на Украине действовала и сеть из десятков лабораторий, где под руководством и при финансовой поддержке Пентагона проводились военно-биологические программы, в том числе эксперименты с образцами коронавируса, сибирской язвы, холеры, африканской чумы свиней и других смертоносных заболеваний».¹⁸⁴

Фрейм «биолаборатории» еще больше раскрывает характер «Запада». Соединённые Штаты Америки, а, в частности, Пентагон, пытаются скрыть доказательства о существовании этих лабораторий. Это говорит о том, что, во-первых, «коллективный Запад» понимает, что ведет как минимум неэтичную, а как максимум – незаконную, деятельность на территории Украины, а, во-вторых, в очередной раз демонстрирует лицемерие и двойные стандарты. Он прикрывается благими намерениями и целями, но в тоже время в тайне разрабатывает опасное биологическое и химическое оружие.

Россия уже пыталась обратить на это внимание, но украинские власти и Запад со свойственным ему «циничным пренебрежением»¹⁸⁵ саботировал конструктивный диалог. Ситуация с биолабораториями также подтверждает, что западные элиты не готовы договариваться с другими странами на равных условиях. Ради достижения собственных корыстных интересов они могут переступить черту международного права.

В том же выступлении от 16 марта Владимир Путин затрагивает тему санкций. После объявления о начале специальной военной операции со стороны «коллективного Запада» последовало беспрецедентное санкционное давление, направленное как на определенные физические лица, так и целые отрасли российской экономики. Но вопреки ожиданиям западных аналитиков

¹⁸⁴ Совещание о мерах социально-экономической поддержки регионов // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://kremlin.ru/events/president/news/67996> (дата обращения: 12.04.2023)

¹⁸⁵ Там же

российская экономика смогла сдерживать санкционный напор и продолжила, хотя и замедленное, но развитие¹⁸⁶.

В общем нарративе санкции – это продолжение политики Запада (и часть экзистенциального противостояния) в отношении сдерживания Российской Федерации. Западные страны не хотят напрямую принимать участие в конфликте между Россией и Украиной, но, помимо поставок вооружения, пытаются влиять на Российскую Федерацию другими методами. Так, они решили сделать из санкций подобие финансового, экономического оружия.

Но западные элиты не учли последствия от проведения подобной политики, поскольку под удар попала вся мировая экономическая система. Ослепленные желанием ослабить Россию «коллективный Запад» дестабилизирует мировые рынки, а, следовательно, ухудшает экономическое положение в собственных странах. Сюда же относится и энергетическая политика, в частности Евросоюза, которая странам Европы обходится дороже, чем Российской Федерации¹⁸⁷.

В рамках общего нарратива санкции – это нечто неотвратимое. Западные элиты пытались и пытаются различными методами дестабилизировать Россию, ослабить ее, перевести под внешнее управление. В этом контексте введение санкций последовало бы в любом случае. Специальная военная операция послужила лишь формальным поводом для усиления давления и использовалась западными средствами массовой информации как повод отправить Украине современное вооружение.

Но попытки Запада влиять на Российскую Федерацию выступают как маркер теряющего свою доминирующую позицию гегемона. Западные лидеры не смогли добиться своих целей по отношению к России до начала специальной военной операции, но используют выпавшую возможность для продолжения попыток. Президент России напоминает, что «миф о западном

¹⁸⁶ Там же

¹⁸⁷ Совещание о мерах социально-экономической поддержки регионов // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://kremlin.ru/events/president/news/67996> (дата обращения: 12.04.2023)

обществе всеобщего благоденствия, о так называемом золотом миллиарде рушится»¹⁸⁸.

В интервью от 3 июня 2022 года Владимир Путин подробно рассказал о ситуации, сложившейся вокруг кризиса мирового продовольствия. Из-за введённых санкций на мировой рынок перестали поступать необходимые для сельского хозяйства удобрения. Западные элиты видят выход только в возобновление поставок нужных удобрений через одесский порт, принадлежащий Украине.

Президент России объясняет, что сложившейся сложная ситуация – это, в первую очередь, результат деятельности Соединенных Штатов Америки, а, во-вторую, энергетическая и санкционная политика стран Евросоюза. Прочие спекуляции на эту тему – например, в западной прессе часто говорят, что в кризисе продовольствия виновата Россия и ее специальная военная операция на Украине – не более, чем попытка переложить ответственность.

Владимир Путин напоминает, что сложная экономическая ситуация «начала складываться ещё с февраля 2020 года в процессе борьбы с последствиями пандемии коронавирусной инфекции, когда мировое хозяйство, мировая экономика присели, и нужно было восстанавливать мировую экономику»¹⁸⁹.

Одним из ключевых факторов, дестабилизирующих мировую экономику, выступило вливание бесконтрольное вливание денежных средств в американскую экономику. Американские власти пошли на такой шаг, чтобы сгладить последствия пандемии. Такая практика имеет место быть, но, например, российским властям удалось провести ее более грамотно.

Другой ключевой фактор – это энергетическая политика стран Евросоюза, которые решили ограничить к собственным рынкам нефтепродукты из Российской Федерации. Этот шаг также негативно сказался на состоянии мировой экономики. Это связано с тем, что инструментом

¹⁸⁸ Там же

¹⁸⁹ Интервью телеканалу «Россия» // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/68571> (дата обращения: 12.04.2023)

ограничения выступили санкции, которые, в свою очередь, также касались и сельскохозяйственного сектора.

Нестабильность мировой экономической системой, вызванная пандемией, и ограничения западных стран сделали невозможным поставку необходимых удобрений на международные рынки. Кризис продовольствия возник как следствие введенных ограничений в отношении Российской Федерации, а не специальная военная операция на Украине стала его причиной¹⁹⁰.

Роль Украины в контексте этого события сильно преувеличена. Владимир Путин напоминает, что «20 миллионов тонн украинской пшеницы – это 0,5 процента, ни о чём»¹⁹¹. Иными словами, заявление западной прессы и западных политиков о том, что украинское зерно поможет спасти мировой рынок продовольствия – «это блеф», коллективный Запад использует очередную возможность для ослабления российского влияния на мировую экономику.

Конечно, в рамках общего нарратива о роли России во период проведения специальной военной операций огромное множество различных по масштабу событий, но мы можем условно их поделить на две основные категории. Первая – это события, которые легли в основу картины мира. Она определяют общий вектор истории и формирует интерпретационные рамки (то есть то, как мы понимаем эти события). Вторая – события, которые произошли после начала специальной военной операции. Они логичным образом продолжают основной нарратив и углубляют его.

На основе проанализированных фреймов можно сделать вывод о том, что президент Российской Федерации Владимир Путин не меняет заявленные рамки интерпретации и четко следует созданным правилам мира. События, которые возникли после начала специальной военной операции, использует те же моральные и аналитические оценки, что и события, легшие в основу мира.

¹⁹⁰ Интервью телеканалу «Россия» // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/68571> (дата обращения: 12.04.2023)

¹⁹¹ Там же

Помимо этого, президент делает акцент (фреймирует) нарратив одинаковым образом, из-за чего возникает ощущение связанности и целостности мира истории.

На основе описанных явлений мы можем сделать несколько выводов.

Нами были выделены две основные категории событий:

- 1) Предпосылки, определяющие основной драматических конфликт повествования – цивилизационное противостояние России и западного мира. Они произошли до начала актуальных событий, но являются их непосредственными истоками. Именно эти события закладывают фундамент картины мира, включая и интерпретационные рамки, через которые нам предлагается их анализировать.
- 2) События, которые произошли после начала специальной военной операции. Они логичным образом продолжают основной нарратив и углубляют его. Также этот тип событий опирается на выстроенные интерпретационные рамки и помогают аудитории не запутаться в сложной нарративной структуре.

К основным событиям, закладывающих фундамент повествовательного мира, относятся:

- 1) Фрейм «возникновение Украины как отдельного государства в период Советского Союза Социалистических Республик»:
- 2) Фрейм «расширение блока НАТО на Восток»:
- 3) Фрейм «агрессивная политика НАТО после распада СССР»:
- 4) Фрейм ««Украина в период с 2014 года по настоящее время»»:
- 5) Фрейм «действия Российской Федерации после 2014 года»:

Фреймы	Ключевые элементы		
Возникновение Украины как отдельного государства в период	Территории Юго-Востока Украины и Крыма изначально населяли русские	Формирование Украины происходило под прямым покровительством	Безосновательная передача Хрущевым Крымского полуострова

Советского Союза Социалистических Республик	граждане. Даже являясь частью другой страны, они не должны быть ущемлены в правах.	Владимира Ленина. Он «грубым» способом определил границы будущей страны, причем его действия негативно сказывались на самой России.	под юрисдикцию Украины.
Расширение блока НАТО на Восток	Действия военно-политического блока НАТО представляют собой экзистенциальную угрозу безопасности России.	Лидеры России долгое время пытались договориться о том, как выстроить архитектуру безопасности в Европе, но западные политики саботировали конструктивный диалог.	Потеря геополитического баланса в мире. Экономическое, политическое и военное преимущество провоцирует напряжение между странами.
Агрессивная политика НАТО после распада СССР	Югославия. Североатлантический альянс, не получив необходимые санкции от Организации Объединенных	Ливия. НАТО участвовала во свержении ливийского лидера Муаммара Каддафи. Военная активность Североатлантическ	Ирак. США использовали свое влияние на международные организации с целью продавить решение о

	Наций, использовал свою авиацию для бомбардировок Белграда.	ого альянса на территории страны привела к разрушению государства и возникновению «очага международного терроризма».	необходимой расправе над режимом Саддама Хусейна.
Украина в период с 2014 года по настоящее время	В 2014 году на Украине произошел государственный переворот, но при этом большая часть населения не приняла эти события.	Власти Украины объявили о проведении нескольких военных карательных операций.	Во время проведения «карательных» операций больше всего пострадали жители Юго-Востока Украины.
Действия Российской Федерации после 2014 года	Российская Федерация с 2014 года активно пыталась помочь в урегулировании ситуации. Мирное разрешение конфликта – это основная задача России.	<ul style="list-style-type: none"> • Российские власти проводили множество различных консультаций с представителями США и НАТО с целью не допустить повторения сценария 2014 года. 	

На основе приведенных материалов мы пришли к определенным выводам.

- 1) Предпосылки для возникновения напряженности возникли еще во времена формирования Советского Союза.
- 2) Территории Юго-Востока Украины и Крыма изначально населяли русские граждане, поэтому здесь возникает конфликт интересов между Россией и Украиной.
- 3) Действия военно-политического блока НАТО представляют собой экзистенциальную угрозу безопасности России. Неконтролируемое расширение в совокупности с возможностью размещения ракет различной дальности на границе с Российской Федерацией провоцирует страну на принятие ответных решений.
- 4) Деятельность Соединенных Штатов Америки и военно-политического блока НАТО после распада Советского Союза можно охарактеризовать как агрессивную, направленную на разрушение третьих стран и укрепление собственной диктатуры.
- 5) Соединённые Штаты Америки, а, в частности, Пентагон, пытаются скрыть доказательства о существовании биологических лабораторий. Это говорит о том, что, во-первых, «коллективный Запад» понимает, что ведет как минимум неэтичную, а как максимум – незаконную, деятельность на территории Украины, а, во-вторых, в очередной раз демонстрирует лицемерие и двойные стандарты.
- 6) Лидеры России очень долгое время пытались договориться с различными западными лидерами о том, как выстроить архитектуру безопасности в Европе, которая бы устраивала все заинтересованные лица, но западные политики «с циничным обманом и враньём, либо с попытками давления и шантажа».
- 7) Мирное разрешение конфликта – это основная задача России. В подтверждение этому выступают Минские договорённости как единственный способ справедливой регуляции ситуации.

В рамках исследования были выбраны несколько событий, которые опираются на выстроенные интерпретационные рамки:

- 1) Фрейм «Мариуполь»
- 2) Фрейм «биолоборатории»
- 3) Фрейм «санкции»

Фреймы	Ключевые элементы		
Мариуполь	Российские военные и их союзники гуманно относятся как к украинским военным, так и к представителям националистических батальонов.	Россия старается свести последствия от специальной военной операции к минимуму.	Союзными силами создаются эвакуационные коридоры, которыми могут воспользоваться жители города.
Биологические лаборатории	«Коллективный Запад» ведет незаконную деятельность на территории Украины, демонстрирует лицемерие и двойные стандарты.	Украинские власти и Запад саботируют конструктивный диалог.	
Санкции	«Коллективный Запад» дестабилизирует мировые рынки, а, следовательно, ухудшает	Введение санкций последовало бы в любом случае. Специальная военная	Попытки Запада влиять на Российскую Федерацию выступают как маркер

	экономическое положение в собственных странах.	операция послужила лишь формальным поводом для усиления давления.	теряющего свою доминирующую позицию гегемона.
--	---	--	--

Выводы относительно этой категории событий:

- 1) События в Мариуполе хорошо демонстрирует как работают интерпретационные рамки ранее заданных фреймов.
- 2) Продолжение разделения народа на Украина и националистов – это свойство картины мира, основы которой были заложены ранее.
- 3) Подфрейм «биолаборатории» в структуре общего нарратива занимает особое место, поскольку является доказательством неэтичного поведения представителей Запада. Одновременно с этим он подтверждает намерения киевского режима к подготовке вооруженного конфликта с Российской Федерацией, а, следовательно, является неотъемлемой частью картины мира.
- 4) Кризис продовольствия возник как следствие введенных ограничений в отношении Российской Федерации, а не специальная военная операция на Украине стала его причиной.
- 5) В общем нарративе санкции – это продолжение политики Запада в отношении сдерживания Российской Федерации и часть экзистенциального противостояния. Западные страны решили сделать из санкций подобие финансового, экономического оружия.
- 6) Ослепленный желанием ослабить Россию «коллективный Запад» дестабилизирует мировые рынки, а, следовательно, ухудшает экономическое положение в собственных странах.
- 7) Попытки Запада влиять на Российскую Федерацию выступают как маркер теряющего свою доминирующую позицию гегемона.

На основе проанализированных фреймов можно сделать вывод о том, что президент Российской Федерации Владимир Путин не меняет заявленные рамки интерпретации и четко следует созданным правилам мира. События, которые возникли после начала специальной военной операции, использует те же моральные и аналитические оценки, что и события, легшие в основу мира. Помимо этого, президент делает акцент (фреймирует) нарратив одинаковым образом, из-за чего возникает ощущение связанности и целостности мира истории.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе данного исследования были проанализированы речи и выступления президента Российской Федерации Владимира Путина за период с февраля 2022 года по январь 2023 года, в которых формировался нарратив о роли Российской Федерации, а также был сделан ряд выводов о новом образе мира:

Во-первых, Россия – это особый тип цивилизации со своей особенной историей, культурой и традициями. Она сильно отличается от стран западных цивилизаций и даже находится с ними в противостоянии. Причем, здесь мы можем видеть изменение в рамках нарратива: от России как части Европы, до России как цивилизации.

Во-вторых, Украина в генеральном нарративе выступает не как субъект повествования, а как объект. Поэтому, когда в выступлениях речь заходит об Украине, мы часто можем услышать о деятельности украинских элит или националистов и неонацистов. Украина сама по себе не имеет мотивации, в отличие от различных групп, которые продвигают свои интересы.

В-третьих, мы можем проанализировать типы конфликта между разными действующими лицами.

В обосновании начала специальной военной операции лежит конфликт идентичности у Украины. В предоставленном нам образе мира Украина – это часть России, и там проживают русские люди, а украинский язык – это либо искусственный язык, либо диалект русского языка. В тоже время Украина ассоциирует себя как анти-Россия, то есть пытается построить свою государственность на отрицании всего, что связано с Россией – истории, традиций и культуры. Украинская власть считает, что они ведут борьбу именно за право считать себя не Россией.

Запад (Соединенные Штаты Америки – главный антагонист истории, а другие западные страны выступают в качестве вассалов) хочет продолжать грабить другие страны, в то время как Российская Федерация стоит на защите

суверенитета и поддерживает концепцию многополярного мира. Таким образом возникает конфликт интересов.

Причем, западные страны настолько ослеплены желанием подавить и ослабить Российскую Федерацию (чтобы в конечном итоге заработать на природных ресурсах), что проводят крайне недальновидную экономическую политики, в частности, вводят санкции на энергетический сектор. Подобные решения в меньшей степени сказываются на России, но наносят существенный ущерб западным странам.

Здесь выявляется еще один конфликт между российской и западными цивилизациями – онтологический. Мы по-разному понимаем, как должен быть устроен мир. Запад хочет сохранить позицию гегемона и выступает за однополярный мир, а Россия не поддерживает эту концепцию и выступает за мир многополярный.

Конфликт онтологический неизбежно переходит в конфликт деонтологический, то есть конфликт разных этических систем. Именно поэтому Владимир Путин так часто делает акцент на особых моральных и культурных чертах представителей российской цивилизации, и иногда мы можем встретить в нарративе почти былинное, мифологизированное описание некоторых образов (российских солдат, женщин и так далее).

В-четвертых, нарратив наполняют не конкретные персонажи, а их собирательные образы. При таком типе нарратива мотивация персонажей обычно строится на логике и прагматике, то есть и антагонист, и протагонист не могут поступить иначе (они лишены свободы выбора). Они заложники неумолимой логики исторических процессов, и их поступки закономерны и рациональны. Поэтому так часто Владимир Путин использует экономическое объяснение происходящих в мире процессов – экономика прагматична и рациональна.

В-пятых, глобальный нарратив о роли России в историческом процессе выделяется некоторыми характерными чертами, которые позволяют нам отнести его к жанру героического эпоса или былины. Но, в силу особенности

нарратива – отсутствие персонификацией, наличие множества собирательных образов – генеральный нарратив не соответствует этим жанрам. Пытаясь определить жанровую принадлежность нарратива, стоит учитывать глобальный масштаб, происходящий событий, большое количество собирательных образов персонажей, проработанный лор истории, большое количество событий, категоричность в оценках тех или иных персонажей.

В-шестых, президент Российской Федерации Владимир Путин в целом придерживается заданных перед объявлением специальной военной операции интерпретационных рамок, но в нарративе также присутствуют изменения, цель которых скорректировать или углубить повествовательный мир. Подобные изменения можно считать не значительными.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аристотель. Поэтика. Риторика / Пер. с греч. В. Аппельрота, Н. Платоновой. СПб., 2000.
2. Батыгин Г. С. Континуум фреймов: социологическая теория Ирвинга Гофмана // Гофман И. Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта: Пер. с англ. / Под ред. Г. С. Батыгина и Л. А. Козловой; вступит. статья Г. С. Батыгина. — М.: Институт социологии РАН, 2003. — С. 7-57. — С.42-43.
3. Ениколопов С. Н. Три образующие картины мира // Модели мира. — 1997. — С. 35-40.
4. Лотман Ю. М. Структура художественного текста. — М.: Искусство, 1970. — 384 с.
5. Минский М. Фреймы для представления знаний. — Энергия, 1979. — С. 152. Моральные фреймы политических идеологий : монография / С.П. Поцелуев [и др.]. — Ростов-на-Дону, Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2017. — 321 с.
6. Abbott H. P. Introduction to narrative. — Cambridge University Press, 2020.
7. Bal M., Van Boheemen C. Narratology: Introduction to the theory of narrative. — University of Toronto Press, 2009.
8. Brooks P. Reading for the plot: Design and intention in narrative. — Harvard University Press, 1992.
9. Campbell J. The Hero with a Thousand Faces. Princeton: Princeton University Press, 1949.
10. Chester D. Setting and Worldview. - Writer's Digest Books, 2012.
11. Chomsky N. et al. Language and mind. — Cambridge University Press, 2006.
12. Fishkin A. M. The Role of Characters in Shaping Worldview in Literature. — Peter Lang Publishing, 2011.
13. Gamson W. A. Talking politics. - Cambridge University Press, 1992.
14. Genette G. Narrative discourse: An essay in method. — Cornell University Press, 1983.
15. Goffman E. Forms of talk. — University of Pennsylvania Press, 1981.

16. Goffman E. *Frame analysis: An essay on the organization of experience.* – Harvard University Press, 1974.
17. Goldman S. *Comprehension, Causality, and Coherence: Essays in Honor of Tom Trabasso.* - Psychology Press, 2000.
18. Herman D. *Cognitive Narratology.* - University of Nebraska Press, 2003.
19. Herman D. *Narrative Theory: Core Concepts and Critical Debates.* – Ohio State University Press, 2012.
20. Hezel S. A., Einwiller S. A. *Storytelling in Organizations: From Theory to Empirical Research.* - Palgrave Macmillan, 2018.
21. Hühn P., Meister J. C., Pier J., Schmid W. *Handbook of Narratology.* - Walter de Gruyter, 2017.
22. Iyengar S. *Is anyone responsible?: How television frames political issues.* – University of Chicago Press, 1994.
23. Hartley J. Potts *Episodic Storytelling.* –Palgrave Macmillan, 2013.
24. Jenkins H. *Transmedia Storytelling: Mapping the Intersection of Branding and Entertainment.* –Continuum, 2007.
25. Lee P. *The Function of Worldview in Fiction.* - Macmillan, 2016.
26. Maguire J. *The Power of Personal Storytelling: Spinning Tales to Connect with Others.* – Penguin, 1998.
27. Manguel A. *The Reader in the Book: A Study of Spaces and Traces.* – Yale University Press, 2015.
28. McHale B. *Postmodernist Fiction.* – Routledge, 1987.
29. Norris, P. *Framing terrorism: The news media, the government, and the public.* - Routledge, 2002.
30. Scholes R., Comley N. R., Klaus C. H. *Elements of Literature: Essay, Fiction, Poetry, Drama, Film.* – Oxford University Press, 2002.
31. Silber J. *The Art of Time in Fiction: As Long as It Takes.* – Graywolf Press, 2009.
32. Steiner P. *Russian Formalism: A Metapoetics.* – Cornell University Press, 1984.
33. Stockwell P. *Cognitive Poetics: An Introduction.* – Routledge, 2002.

34. Сергиенко Е.А. Принципы психологии развития: современный взгляд / Е.А. Сергиенко // Психологические исследования. – 2012. – Т. 5. – № 24. – С. 1.
35. Видеообращение к участникам церемонии открытия восстановленного мемориального комплекса «Саур-Могила» // Президент РФ : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69314> (дата обращения: 25.04.2023)
36. Владимир Путин ответил на вопросы журналистов // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69604> (дата обращения: 12.04.2023)
37. Владимир Путин ответил на вопросы журналистов // Президент РФ : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69604> (дата обращения: 25.04.2023)
38. Вручение медалей «Золотая Звезда» Героям России // Президент РФ : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70051> (дата обращения: 25.04.2023)
39. Вручение медалей Героя Труда и Государственных премий // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/68650> (дата обращения: 12.04.2023)
40. Встреча с Генеральным секретарём ООН Антониу Гутеррешем // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/68287> (дата обращения: 12.04.2023)
41. Встреча с избранными главами регионов // Президент РФ : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69567> (дата обращения: 25.04.2023)

42. Встреча с лауреатами премий Президента для молодых деятелей культуры и за произведения для детей и юношества 2021 года // Президент РФ : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/68050> (дата обращения: 25.04.2023)
43. Встреча с матерями военнослужащих – участников СВО // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69935> (дата обращения: 12.04.2023)
44. Встреча с молодыми предпринимателями, инженерами и учёными // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/68606> (дата обращения: 12.04.2023)
45. Встреча с молодыми учёными // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69967> (дата обращения: 12.04.2023)
46. Встреча с руководством Госдумы и главами фракций // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/68836> (дата обращения: 12.04.2023)
47. Выход на боевую службу фрегата «Адмирал Горшков» // Президент РФ : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70325> (дата обращения: 25.04.2023)
48. Главный военно-морской парад // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69082> (дата обращения: 12.04.2023)
49. Заседание Государственного Совета // Президент РФ : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70169> (дата обращения: 25.04.2023)

50. Заседание коллегии Министерства обороны // Президент РФ : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70159> (дата обращения: 25.04.2023)
51. Заседание Международного дискуссионного клуба «Валдай» // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69695> (дата обращения: 12.04.2023)
52. Заседание наблюдательного совета АНО «Россия – страна возможностей» // Президент РФ : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/68250> (дата обращения: 25.04.2023)
53. Заседание оргкомитета «Победа» // Президент РФ : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69836> (дата обращения: 25.04.2023)
54. Заседание Президиума Госсовета // Президент РФ : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/68687> (дата обращения: 25.04.2023)
55. Заседание Совета Безопасности // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/68451> (дата обращения: 12.04.2023)
56. Заседание Совета Безопасности // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/67825> (дата обращения: 12.04.2023)
57. Заседание Совета глав государств – членов ШОС // Президент РФ : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69361> (дата обращения: 25.04.2023)
58. Заседание Совета по стратегическому развитию и национальным проектам // Президент РФ : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69019> (дата обращения: 25.04.2023)

59. Интервью телеканалу «Россия» // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/68571> (дата обращения: 12.04.2023)
60. Комментарий телеканалу «Россия» // Президент РФ : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70350> (дата обращения: 25.04.2023)
61. Конференция по искусственному интеллекту // Президент РФ : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69927> (дата обращения: 25.04.2023)
62. Концерт по случаю годовщины воссоединения Крыма с Россией // Президент РФ : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/68016> (дата обращения: 25.04.2023)
63. Митинг-концерт «Выбор людей. Вместе навсегда» // Президент РФ : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69470> (дата обращения: 25.04.2023)
64. Новогоднее обращение к гражданам России // Президент РФ : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://kremlin.ru/events/president/news/70315> (дата обращения: 25.04.2023)
65. Обращение к участникам и гостям X Московской конференции по международной безопасности // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69166> (дата обращения: 12.04.2023)
66. Обращение по случаю Дня Государственного флага России // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69189> (дата обращения: 12.04.2023)
67. Обращение Президента Российской Федерации // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]:

<http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/statements/67843> (дата обращения: 12.04.2023)

68. Обращение Президента Российской Федерации // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/67828> (дата обращения: 12.04.2023)

69. Открытый урок «Разговор о важном» // Президент РФ : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69245> (дата обращения: 25.04.2023)

70. Парад Победы на Красной площади // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/68366> (дата обращения: 12.04.2023)

71. Первый Евразийский экономический форум // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/68484> (дата обращения: 12.04.2023)

72. ПЕРСОНАЖ // Фундаментальная электронная библиотека. Русская литература и фольклор : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://feb-web.ru/feb/litenc/encyclor/le8/le8-5822.htm> (дата обращения: 12.04.2023)

73. Пленарное заседание Восточного экономического форума // Президент РФ : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69299> (дата обращения: 25.04.2023)

74. Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/community_meetings/68669 (дата обращения: 12.04.2023)

75. Подписание договоров о принятии ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в состав России // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69465> (дата обращения: 12.04.2023)

76. Поздравление российским женщинам с 8 Марта // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/67937> (дата обращения: 12.04.2023)
77. Пресс-конференция по итогам визита в Киргизию // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70061> (дата обращения: 12.04.2023)
78. Пресс-конференция по итогам российско-белорусских переговоров // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70148> (дата обращения: 12.04.2023)
79. Российско-китайские переговоры // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70303> (дата обращения: 12.04.2023)
80. Саммит Россия – Центральная Азия // Президент РФ : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69598> (дата обращения: 25.04.2023)
81. Совещание о мерах социально-экономической поддержки регионов // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://kremlin.ru/events/president/news/67996> (дата обращения: 12.04.2023)
82. Совещание с членами Правительства // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70338> (дата обращения: 12.04.2023)
83. Торжественное мероприятие по случаю 100-летия образования Адыгеи, Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкесии // Президент РФ : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69386> (дата обращения: 25.04.2023)
84. Торжественное мероприятие по случаю 100-летия образования санитарно-эпидемиологической службы России // Президент РФ : сайт. – [Электронный

ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69347> (дата обращения: 25.04.2023)

85. Торжественный концерт, посвящённый 1160-летию зарождения российской государственности // Президент России : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69397> (дата обращения: 12.04.2023)

86. Форум АСИ «Сильные идеи для нового времени» // Президент РФ : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69039> (дата обращения: 25.04.2023)

87. Церемония вручения верительных грамот // Президент РФ : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69379> (дата обращения: 25.04.2023)

88. Церемония вручения государственных наград // Президент РФ : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70150> (дата обращения: 25.04.2023)

89. Церемония подъёма флага на поступающих в состав ВМФ кораблях и спуска на воду атомной подлодки «Император Александр III» // Президент РФ : сайт. – [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70218> (дата обращения: 25.04.2023)

90. Barzilai-Nahon K., Neumann S. Gatekeeping in networks: a meta-theoretical framework for exploring information control // Journal of Association of Information Systemes Sponsored Theory Development Workshop in ICIS, Las Vegas. – 2005.

91. Алефиренко Н.Ф. Фразеологическое значение: природа, сущность, структура [Текст] / Н.Ф. Алефиренко // Грани слова: Сб. науч. ст. к 65-летию проф. В.М. Мокиенко. -М.: ООО «Изд-во ЭЛПИС», 2005. - С. 21-27.

92. Баранов А.Н., Добровольский Д.О. Структуры знаний и их языковая онтологизация в значении идиомы [Текст] / А.Н. Баранов, Д.О. Добровольский // Исследования по когнитивным аспектам языка: Тр. по искусственному интеллекту. - Тарту, 1990. - Вып. 903. - С. 20-36.

93. Гусельникова О.В. Комплексный подход к изучению значения языковой единицы (на материале фразеологизмов) [Текст] / О.В. Гусельникова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. - Тамбов: Грамота, 2009. - № 1(13). - С. 60-64.
94. Джигарханов А.Р. Фреймово-тезаурусная характеристика системы железнодорожной терминологии [Текст] / А.Р. Джигарханов // Молодежное приложение к журналу «Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета». - 2004. - № 3. - С. 22-41.
95. Дубовая Т.А. Проблема несовместимости лексических единиц в терминах лексической семантики и семантики фреймов [Текст] / Т.А. Дубовая // Лингвистическая мозаика: наблюдения, поиски, открытия. - Волгоград, 1998. - Вып. 1. - С. 26-40.
96. Землянова Л.М. Медиадискурсы и новостные фрейминги (исследования современных зарубежных коммуникативистов // Вестник Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. — 2006. — № 2. — С. 9—19. — С. 10.
97. Кибрик А.А. О некоторых видах знаний в модели естественного диалога [Текст] / А. А. Кибрик // Вопросы языкознания. - 1991. - № 1. - С. 61-68.
98. Липилина Л.А. Концептуальное моделирование метафорического значения [Текст] / Л.А. Липилина // Когнитивно-прагматические аспекты лингвистических исследований: Сб. науч. тр. - Калининград: Изд-во Калининград. гос. ун-та, 2001. - С. 121-128.
99. Новодранова В.Ф. Когнитивные аспекты терминологии [Текст] / В.Ф. Новодранова // Матер. I Междунар. школы-семинара по когнитивной лингвистике, 26-30 мая 1998 г. / Отв. ред. Н.Н. Болдырев; Редкол. Е.С. Кубрякова и др. - Тамбов: Изд-во Тамбов. гос. ун-та, 1998. - Ч. 1. - С. 13-16.
100. Сарна А.Я. Технологии воздействия на аудиторию в современном медиaprостранстве // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2020. Т. 13. Вып. 2.
101. Уланова С.Б. Фрейм как структура репрезентации знаний [Текст] / С.Б. Уланова // Когнитивные аспекты языковой категоризации: Сб. науч. тр. / Отв.

- ред. Л. А. Манерко. - Рязань: Рязан. гос. пед. ун-т им. С. А. Есенина, 2000. - С. 133-141.
102. Филлмор Ч. Фреймы и семантика понимания // Новое в зарубежной лингвистике: Когнитивные аспекты языка. — Вып. XXIII. — М.: Прогресс, 1988. — С. 52—92.
103. Шведова И.Р. Фрейм-когниотип «Деловое письмо» (на материале корреспонденции на английском языке) [Текст] / И.Р. Шведова // V Житниковские чтения: Межкультурные коммуникации в когнитивном аспекте: Матер. всерос. науч. конф. Челябинск, 28-29 мая 2001 г. / Отв. ред. О.В. Демидов. - Челябинск: Челябинс. гос. ун-т, 2001. - С. 109-113.
104. Шейгал Е.И. Многоликий нарратив // Политическая лингвистика. Вып. 2 (22). Екатеринбург, 2007. С. 86-93.
105. Яскевич Т.В. Репрезентация фрейма «выбор» в современном английском языке [Текст] / Т.В. Яскевич // Филология и культура: Матер. II-й Междунар. конф. 12-14 мая 1999 г. / Отв. ред. Н.Н. Болдырев; Редкол. Е.С. Кубрякова и др. - Тамбов: Изд-во Тамбов. гос. унта, 1999. - Ч. 1. - С. 196-203.
106. Klastrup L. Transmedial worlds in everyday life: Networked reception, social media, and fictional worlds. – Routledge, 2019.
107. Labov W., Waletzky J. Narrative analysis: Oral versions of personal experience. – Seattle : University of Washington Press, 2003. – С. 74-104.
108. Lerner J. S., Keltner D. Beyond valence: Toward a model of emotion-specific influences on judgement and choice //Cognition & emotion. – 2000. – Т. 14. – №. 4. – С. 473-493.
109. Ryan, M.-L. Defining Media from the Perspective of Narratology. - University of Nebraska, 2004.
110. Scheufele D. A. Framing as a theory of media effects //Journal of communication. – 1999. – Т. 49. – №. 1. – С. 103-122.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Объекты моральной оценки	Моральная оценка, №		
	1	2	3
Российские военнослужащие	Героизм. Это главная черта, позволяющая отличить российских военнослужащих от украинских или солдат НАТО.	Смелость. Военнослужащие живут и погибают во славу Отечества.	Солдаты ценятся и поддерживаются непосредственно народом России.
Молодые ученые	Устремленность в будущее. Российские исследователи и ученые готовы изменить мир в лучшую сторону.	Доверие к стране. Они стремятся сделать жизнь граждан России лучше.	Государство возлагает на них большие надежды. Оно готово инвестировать деньги в научные проекты, поддерживать начинания молодых людей.
Российская Федерация как	Россия возглавила «антиколониальное движение».	Она всегда стремится	Россия обладает уникальной

действующее лицо нарратива		помочь другим странам.	цивилизационно й моделью.
-------------------------------	--	---------------------------	------------------------------

Приложение 2

Объекты моральной оценки	Моральная оценка, №		
	1	2	3
Украинские националист ы и неонацисты	Особая жестокость. Украинские националисты и неонацисты развернули массовый террор против несогласных с их политикой граждан.	Злопамятность. Они хотят отомстить собственным гражданам за то, что не подчинились их воле и не предали свою историю, культуру и традиции.	Маргинальность. Эта черта объясняет жесткость и злопамятность, характерную для слабых людей.
Киевские власти	Недальновидность . Ошибки при проведении их политики превратили в кошмар жизни многих граждан Украины.	Трусость. Они боятся как реакции собственных граждан, так и реакции западных медиа.	Марионетки. Они используют все возможности, чтобы заработать, подыгрывая националистически м настроениям.

<p>Запад как действующее лицо</p>	<p>Корысть. Киевские власти вместе с США делают все для получения прибыли.</p>	<p>Пренебрежение международным правом. США берут Украину под внешнее управление.</p>	<p>Лицемерие. Прикрываясь благородными целями, Запад развязывает кровопролитные войны.</p>
-----------------------------------	--	--	--

Приложение 3

Фреймы	Ключевые элементы		
<p>Возникновение Украины как отдельного государства в период Советского Союза Социалистических Республик</p>	<p>Территории Юго-Востока Украины и Крыма изначально населяли русские граждане. Даже являясь частью другой страны, они не должны быть ущемлены в правах.</p>	<p>Формирование Украины происходило под прямым покровительством Владимира Ленина. Он «грубым» способом определил границы будущей страны, причем его действия негативно сказывались на самой России.</p>	<p>Безосновательная передача Хрущевым Крымского полуострова под юрисдикцию Украины.</p>
<p>Расширение блока НАТО на Восток</p>	<p>Действия военно-политического блока НАТО представляют собой экзистенциальную угрозу</p>	<p>Лидеры России долгое время пытались договориться о том, как выстроить архитектуру безопасности в</p>	<p>Потеря геополитического баланса в мире. Экономическое, политическое и военное</p>

	безопасности России.	Европе, но западные политики саботировали конструктивный диалог.	преимущество провоцирует напряжение между странами.
Агрессивная политика НАТО после распада СССР	Югославия. Североатлантический альянс, не получив необходимые санкции от Организации Объединенных Наций, использовал свою авиацию для бомбардировок Белграда.	Ливия. НАТО участвовала в свержении ливийского лидера Муаммара Каддафи. Военная активность Североатлантического альянса на территории страны привела к разрушению государства и возникновению «очага международного терроризма».	Ирак. США использовали свое влияние на международные организации с целью продавить решение о необходимости расправы над режимом Саддама Хусейна.
Украина в период с 2014 года по настоящее время	В 2014 году на Украине произошел государственный переворот, но при этом большая часть населения не	Власти Украины объявили о проведении нескольких военных карательных операций.	Во время проведения «карательных» операций больше всего пострадали жители Юго-

	приняла эти события.		Востока Украины.
Действия Российской Федерации после 2014 года	Российская Федерация с 2014 года активно пыталась помочь в урегулировании ситуации. Мирное разрешение конфликта – это основная задача России.	<ul style="list-style-type: none"> • Российские власти проводили множество различных консультаций с представителями США и НАТО с целью не допустить повторения сценария 2014 года. 	

Приложение 4

Фреймы	Ключевые элементы		
Мариуполь	Российские военные и их союзники гуманно относятся как к украинским военным, так и к представителям националистических батальонов.	Россия старается свести последствия от специальной военной операции к минимуму.	Союзными силами создаются эвакуационные коридоры, которыми могут воспользоваться жители города.
Биологические лаборатории	«Коллективный Запад» ведет незаконную деятельность на территории Украины, демонстрирует лицемерие и двойные стандарты.	Украинские власти и Запад саботируют конструктивный диалог.	
Санкции	«Коллективный Запад» дестабилизирует	Введение санкций последовало бы	Попытки Запада влиять на Российскую

	<p>мировые рынки, а, следовательно, ухудшает экономическое положение в собственных странах.</p>	<p>в любом случае. Специальная военная операция послужила лишь формальным поводом для усиления давления.</p>	<p>Федерацию выступают как маркер теряющего свою доминирующую позицию гегемона.</p>
--	---	--	---

Приложение 5

Ссылка на excel-таблицу с анализом выступлений Президента РФ Владимира Путина: <https://disk.yandex.ru/i/DGiXFpp2OBvK1g>