

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧЕРЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ
ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»**

Филологический факультет

Кафедра теории и истории журналистики

«Допустить к защите»

Заведующий кафедрой

д.п.н., профессор Ел.В.Мартыненко

«_____» _____ 2023 г.

Выпускная квалификационная работа магистра

42.04.02. «Современная международная журналистика»

ТЕМА

**«Трансформация проблематики французского кинематографа на основе
публикаций в жанре рецензия (1950–2022 гг.)»**

Выполнила

студентка Солянина Анастасия Павловна

Группа ФЖМ-22

Студ. билет №1132223744

Руководитель выпускной квалификационной работы

Малаховская Вера Владимировна,
к.ф.н., ст. преп.

(подпись)

Автор _____

(подпись)

г. Москва, 2023 г.

Содержание

Введение.....	Ошибка! Закладка не определена.
ГЛАВА 1. ИСТОРИЯ ПОЯВЛЕНИЯ ПУБЛИКАЦИЙ В ЖАНРЕ РЕЦЕНЗИИ НА КИНОИСКУССТВО	Ошибка! Закладка не определена.
1.1. Зарождение жанра кинорецензия	Ошибка! Закладка не определена.
1.2. Влияние жанра рецензии на кинематограф	Ошибка! Закладка не определена.
1.3. Появление и освещение темы кинематографа в жанре интервью	Ошибка! Закладка не определена.
1.4. Особенности кинорецензий на современный французский кинематограф в отечественной и французской журналистике (1950-2022 гг.).....	Ошибка! Закладка не определена.
1.5. Место французского кинематографа в истории киноискусства	Ошибка! Закладка не определена.
1.6. Рецензия в современном медиaprостранстве	Ошибка! Закладка не определена.
ГЛАВА 2. ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРОБЛЕМАТИКИ СОВРЕМЕННОГО ФРАНЦУЗСКОГО КИНЕМАТОГРАФА ..	Ошибка! Закладка не определена.
2.1. Эволюция французского кинематографа на страницах публикаций в жанре рецензия.....	Ошибка! Закладка не определена.
2.2 Специфика французского кинематографа в период с 1950-1970-е гг.....	Ошибка! Закладка не определена.
2.4. Особенности рецензий зарубежных и отечественных критиков на фильмы К.Лелуша, Ж.Деми	Ошибка! Закладка не определена.
2.5. Развитие французской комедии 70-х на примере фильмов Ф.Вебера	Ошибка! Закладка не определена.
2.6. Современный французский кинематограф: течение cinéma du look и критика	Ошибка! Закладка не определена.
ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМАТИКА КИНОРЕЦЕНЗИЙ НА ФРАНЦУЗСКИЙ КИНЕМАТОГРАФ НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ.....	Ошибка! Закладка не определена.

3.1. Жанр рецензии в современном медиапространстве.....	Ошибка!
Закладка не определена.	
3.2. Анализ публикаций о французском кинематографе 2005–2022 гг.....	Ошибка! Закладка не определена.
3.3. Итоги анализа трансформации французского кинематографа в условиях исторических и социокультурных изменений	Ошибка!
Закладка не определена.	
Заключение	Ошибка! Закладка не определена.
Список использованной литературы ...	Ошибка! Закладка не определена.
Приложение 1-2.....	97

Введение

Развитие кинематографа достигло феноменальных преобразований: от технического чуда и становления как нового вида искусства до влиятельного СМК. Вслед за преобразованиями в киноискусство происходили изменения в аналитическом жанре журналистики и искусствоведения – кинорецензии. Зарождение кинематографа произошло во Франции и стремительного набирало обороты. Французский кинематограф обладал собственной индивидуальностью, тяготению к авторскому кино, по сравнению с «киногигантом» американского кинопроизводства.

Тенденции развития французского кинематографа в 21 веке значительно снизились, однако не лишились оптимистических прогнозов на будущее. Французская культура является уникальным феноменом, а киноискусство является неотъемлемой его частью, как искусство и средство формирования общественного мнения.

Жанр критической публикации на кинематограф значительно снижает свою популярность. Это связано с рядом причин: зрителю больше не нужно

искать латентные фильмы, учитывая, что всё находится на поверхности, а также отсутствие необходимости тратить время на длинные аналитические публикации. Однако всё индивидуально и зависит исключительно от сферы интересов читателей и их интеллектуальной осведомленности.

Тема:

Данная работа посвящена трансформации проблематики современного французского кинематографа, а также ключевым тенденциям в развитии российской и зарубежной критики, в первую очередь французской. Интересующий период в кинематографе Франции с 1950–2022 гг.

В качестве эталонных предметов профессиональной критики будут использоваться профессиональные рецензии в журналах о кино и рассматриваться отдельные публикации киноведов, сферой интересов которых является французский кинематограф.

Актуальность работы: обусловлена постоянными изменениями в индустрии французского кинематографа, а также в постоянной трансформации жанра кинокритики. Кинематограф является мощнейшим средством массовой коммуникации, который способен на бессознательном уровне воздействовать на подсознание людей. Качество кинопродукта напрямую зависит от формирования социокультурных ценностей населения страны. Поэтому нам безусловно важно рассмотреть трансформацию проблематики во французском кинематографе с 1950 по 2022 годы. Также стоит отметить, что в научной

сфере на сегодняшний день отсутствует исследование подобного обобщающего характера.

Объект исследования: критические публикации на французский кинематограф 1950–2022 гг.

Предмет исследования: трансформация проблематики современного французского кинематографа, а также особенности критических публикаций на французский кинематограф.

Целью исследования данной работы является выявить основные тенденции в изменении проблематики современного французского кинематографа, а также оценить качество критических публикаций

Для достижения поставленной цели требуется решение следующих **задач исследования:**

1. Рассмотреть ключевые особенности творчества французских режиссёров с 1950 по 2022 годы
2. Выявить основные характеристики фильмов на основе критических публикаций
3. Оценить качество выявления латентных смыслов и стиль написания критических публикаций. А также найти различия между отечественной и французской критикой
4. Обнаружить ключевые проблемы французского кинематографа на разных этапах, а также проследить тенденции их изменений
5. Дать определенный прогноз дальнейшего формирования французского кинематографа

Хронологические рамки исследования: данное исследование охватывает историю развития кинорецензии с начала её основания, примерно 1887 года, а также трансформацию проблематики французского кинематографа с 1950 по настоящее время.

Теоретическая и методологическая основа исследования: основными методами исследования являются контент-анализ, некоторые приёмы классификации содержательных характеристик, общий подход к исследованию – индуктивно-дедуктивный (от анализа конкретных материалов к обобщению). Эмпирической базой исследования являются материалы кинорецензий в российских изданиях о кино - «Сеанс» и «Искусство кино», «Cineticle», публикации отдельных искусствоведов и критиков, а также французских изданий: Cahiers du cinema Le monde, Le Figaro.

Научная новизна магистерской диссертации заключается в систематизации и обобщении обширных сведений по истории развития французского кинематографа и отечественной и французской кинокритики. Существует множество исследований, охватывающих отдельный период с 1950-1970 гг. , но отсутствует систематическое обобщение на всех периодах формирования. Уникальностью данного исследования является выявление ключевых характеристик каждого из указанных периодов (1950–1970 гг.); (1980–1990 гг.); (2005–2022 г.). Также в исследовании, на основе полученных данных была обнаружена основная тенденция развития современного французского кинематографа.

Практическая значимость: Предоставленный анализ поможет в осмыслении особенностей современной профессиональной журналистики, посвященной теме кино, в период существования цифрового медиaprостранства и преобладания массового кинематографа над авторским. Исследования помогут получить обширное представление о французском кинематографе, как СМК, так и о критической журналистике, посвященной киноискусству.

Литература по теме: Теоретическую базу работы составляют научные публикации и специализированные монографии, учебные пособия российских и иностранных авторов по истории развития кинематографа и кинокритики.

Специализированные монографии и статьи по истории киноискусства: Базен А¹., Брагинский А, Ромм М.И², Садуль Ж³., Теплиц Е⁴., Трюффо Ф⁵., Чернец Л.В⁶. Также были использованы такие авторы учебных пособий как: Корконосенко С.Г⁷., Кройчик Л.Е⁸, Сыченков В.В⁹., Тертычный А.А¹⁰, Цвик В.Л¹¹., Маклюэн М¹², Шостак М.И¹³., Федотова Л.Н¹⁴.

¹ Базен А. Что такое кино? [Текст] – М.: Искусство, Москва 1972, с.321

² Ромм М.И. Беседы о кинорежиссуре [Текст] – М.: Эксмо, Москва, 2000 с.290

³ Садуль Ж. Всеобщая история кинематографа т.3 «Кино становится искусством» [Текст] – М.: Искусство, Москва, 1958, с.350

⁴ Теплиц Е. История киноискусства т.3 [Текст] - М.: Прогресс, Москва 1973, с.270

⁵ Трюффо Ф. Трюффо о Трюффо [Текст] – М. Радуга, Москва, 1987, с.456

⁶ Чернец Л.В. Как слово наше отзовется [Текст] – М.: 1995.с.100

⁷ Корконосенко С. Г. Теория журналистики [Текст] – 2-е издание – М.: Юрайт, Москва, 2014 с.332

⁸ Кройчик Л.Е. Система журналистских жанров [Текст] – М.: Юрайт, Санкт-Петербург, 2000, с.350

⁹ Сыченков В.В. Интервью-портрет в системе современных публицистических жанров [Текст] – М.: Весник Моск.универ 2000, вып.2. с 250

¹⁰ Тертычный А.А. Жанры периодической печати [Текст] – М.: Аспект пресс, Москва, 2000

¹¹ Цвик В. Л. Телевизионная журналистика: история, теория, практика [Текст] – М.: Аспект Пресс, Москва, 2004. С.382

¹² Маклюэн М. Понимание медиа: внешние расширения человека пер.с англ. В.Николаев [Текст] - М.: Канон-пресс-ц, Москва, 2003, с.464

¹³ Шостак М. И. Журналист и его произведение: парк. Пос. – М.: ТОО «Гендальф», 1998. с.96

¹⁴ Федотова Л. Н. Контент-анализ – социологический метод изучения средств массовых коммуникаций – М.: Научный мир. 2001, с.214

В исследовании использовались научные статьи: Гаранина Э.Ю.¹⁵., Ртищева В.А.¹⁶., Черняковская В.Е.¹⁷., В.А., Фомина В.А.¹⁸.

Структура работы: работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и приложений.

В первой главе «История появления публикаций в жанре рецензии на киноискусство» рассматривается появление жанра кинорецензии и его дальнейшего развития, а также истоки развития французского кинематографа.

Во второй главе «Трансформация проблематики современного французского кинематографа» осуществляется анализ содержания критических публикаций на французский кинематограф с 1950 по 1990 годы.

В третьей главе «Проблематика кинорецензий на французский кинематограф новейшего времени» производится контент-анализ содержания кинорецензий на французский кинематограф с 2005 по 2022 гг. А также промежуточное подведение итогов и основные прогнозы на дальнейшее развитие французского кино.

В заключении исследователь подводит итоги проделанной научной работы, делает общее подведение итогов исследования.

¹⁵ Гаранина Э. Ю. Оценочность в жанре кинорецензии [Электронный источник] - (режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenochnost-v-zhanre-kinoretsenzii/viewer>) дата обращения: 15.03.23

¹⁶ Ртищева В.А. Кинорецензия как жанр журналистики [Электронный источник]– (режим доступа: : <https://cyberleninka.ru/article/n/kinoretsenziya-kak-zhanr-zhurnalistiki-1/viewer>) дата обращения:15.03.23

¹⁷ Черняковская В.Е. Научное познание – «власть дискурса» (Лингвистическое осмысление преждевременных научных открытий) // Стереотипность и творчество. Вып.7 Пермь, 2004.с.79-84

¹⁸ Фомина В.А Кинорецензия в системе дискурсивных взаимодействий <https://cyberleninka.ru/article/n/kinoretsenziya-v-sisteme-diskursnyh-vzaimodeystviy/viewer>

Список использованной литературы и источников включает в себя перечень книг, научных статей, интернет-публикаций кинокритик, на которые мы опирались в процессе исследования.

Приложение включает основные итоги исследования в виде таблиц и диаграмм.

ГЛАВА 1. ИСТОРИЯ ПОЯВЛЕНИЯ ПУБЛИКАЦИЙ В ЖАНРЕ РЕЦЕНЗИИ НА КИНОИСКУССТВО

1.1. Зарождение жанра кинокритик

Жанр кинокритик появился в период возникновения кинематографа. Первая в истории кинокритик была написана М. Горьким в газете «Нижегородские листки» в 1886 году. Писатель и публицист присутствовал на премьерe первого в истории фильма «Прибытие поезда на вокзал Ла-Сьота» братьев Люмьер. Рецензия носила элементы анализа и репортажа. Горький делился своим впечатлением от просмотра короткометражного фильма.

19 января 1907 года в американском журнале «Variety» вышла рецензия на короткометражный французский фильм «Восхитительный медовый месяц» и на американский фильм «Жизнь ковбоя». После этого рубрика New acts of the week стала регулярной.

С этого периода популярность жанра возросла. Зрителю, перед просмотром киноленты рецензия помогала принять решение – смотреть ли этот фильм или нет. Именно в рецензиях впервые появились дискуссии на

тому возможности развитие кинематографа как нового вида искусства. Стоит упомянуть, что на этапе зарождения кино не относили к новому виду искусства.

По началу его считали техническим новшеством, а также с введением трюков и фокусов в кино Ж. Мельесом – родоначальником игрового кино, долго расценивали как «несерьезное» развлечение, клоунаду и цирк. С появлением звука в кино 1927 году резко увеличилось количество отрицательных рецензий. Первоначально считали, что звук мешает восприятию зрителя. Многие актеры лишились своего статуса из-за неспособности существовать в звуковом кино.

Это было связано с некачественной дикцией артистов немого кино или неприятным тембром их голосов.

Стоит отметить, что немое кино считалось универсальным способом коммуникации, так как имело универсальный язык – язык жестов. Но с появлением звука сюжеты в картинах становились сложнее, так как технические возможности развивались со стремительной скоростью. Поэтому для кинокритиков появился простор для анализа.

На современном этапе жанр кинокритики постоянно трансформируется и дополняется. Первые рецензии публиковались в любых периодических изданиях, то со временем стали появляться профессиональные издания, посвященные исключительно кинематографу. Сегодня, в эпоху информационных технологий, помимо профессиональных критиков, зрители имеют возможность высказать своё мнение о просмотренном фильме. Современной аудитории предоставляется широкий спектр информации от профессиональных электронных журналов об искусстве такие как: Arzamas и Искусство кино, Сеанс до пользовательских сайтов таких как: КиноПоиск,

Rotten Tomatoes. Это позволяет составить полную картину об интересующем фильме, так как нередко мнение критиков и зрителей отличается. Тем самым можно резюмировать, что в современной кинокритике всё больше развлекательного, чем просветительского формата¹⁹.

Также популярность и влияние имеют рецензии на YouTube пространстве на различные картины. Современные зрители, возможно, обратятся именно на YouTube, чтобы найти полярные мнения об интересующем фильме. Однако, несмотря на популярность, youtube-рецензия нередко носит субъективный характер.

Разберёмся в особенностях жанра киорецензии. Приведем определение по А.А.Тертычному. Слово «рецензия» латинского происхождения («recensio») и в переводе означает «просмотр, сообщение, оценка, отзыв о чем-либо». Можно сказать, что рецензия – это жанр, основу которого составляет отзыв (прежде всего – критический) о произведении художественной литературы, искусства, науки, журналистики и т. п.²⁰ Рецензия относится к аналитическим жанрам с чёткой авторской позицией.

Основной задачей рецензента увидеть в произведении то, что для обычного зрителя неочевидно. Тертычный А.А. определяет основные функции рецензии – информационная и оценочная. В статье В. А. Фоминой выделяются

¹⁹ Ртищева В.А. Киорецензия как жанр журналистики [Электронный источник] (режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kinoretsenziya-kak-zhanr-zhurnalistiki-1/viewer>) дата обращения: 15.03.2023

²⁰ Тертычный А.А. Жанры периодической печати [Текст] – М.: Аспект пресс, 2000, - 220-221 С.

следующие функции: рекламная, развлекательная и мотивационная.²¹ Из этого следует, что рецензия помимо того, что сообщает читателю качество киноленты, она также способствует его рекламе и помогает в выборе, просматриваемого контента. На основе этого можно сделать вывод, что рецензия полифункциональный жанр.

Л. Е. Кройчик считает, что жанр рецензии эстетически-концептуален, и в свете этого, оценка публициста не может быть субъективным произволом. Она должна быть вынесена на основе тщательно аргументированного разбора источника. При этом теоретик говорит, что оценка не должна быть исчерпывающей, однако замечает: «...всегда важно дать аудитории целостное представление о произведении».²²

Рассмотрим особенности газетной кинорецензии. Как правило, газетные рецензии имеют свои структурные особенности, а также понятную прагматическую установку.

В первоначальном виде рецензия должна нести объективный характер. Автор рецензии не должен бояться «критиковать великих» и находить все имеющиеся достоинства и недостатки киноленты. Однако нередко рецензии носят резко субъективный характер, однако это можно считать исключительно непрофессиональным явлением.

²¹ Фомина В.А. Кинорецензия в системе дискурсивных взаимодействий [Электронный источник] - <https://cyberleninka.ru/article/n/kinoretsenziya-v-sisteme-diskursnyh-vzaimodeystviy/viewer> (дата обращения: 15.03.2023)

²² Кройчик Л.Е. Система журналистских жанров [Текст] – М.: Юрайт, Санкт-Петербург, 2000, С. 350

На основе работ В.Е. Чернявской выделяется функционально-тематический блок, который содержит в себе заголовок, основную часть и заключение. Введение в рецензии входит в отдельный функционально-тематический блок. Оно играет значимую часть в кинорецензии, так как может содержать вывод и отношения автора к произведению. Выделяется 4 вида введения: аннотация, обзорно-тематическое, проблемно-постановочное и контактоустанавливающее.

Коротко рассмотрим каждый вид. Введение-аннотация содержит в себе общую характеристику основного текста, затрагивает основные цели публикации. Проблемно-постановочное состоит из общей характеристики проблемы. Обзорно-тематическое задаёт общую тематику и кратко разъясняет её. Контакттоустанавливающее в большей мере характеризует эмоциональное и экспрессивное составляющее рецензии. Выбор определенного типа зависит от видов СМИ (качественное, таблоидный формата, специализированного). Контакттоустанавливающее и проблемно-постановочное, как правило, чаще всего встречается в качественной и специализированной прессе, а введение-аннотация и обзорно-тематическое – чаще всего в таблоидном формате.

Следует отметить, что на сегодняшний день, рецензии разделяются на искусствоведческие и массовые. Исследователь Э. Ю. Гаранина характеризует предназначение массовой рецензии – как публикация, рассчитанная на широкую аудиторию, с использованием сленга, с акцентом на социально-политическую проблематику, а также высокая степень оценки и соотнесение себя с массовым зрителем. Второй тип – искусствоведческие – это рецензии для профессионалов в области искусства, объективной оценкой, с использованием специальной терминологии и профессиональных

жаргонизмов. Также характерен глубинный анализ, философские размышления и стилистическая отстранённость²³.

1.2. Влияние жанра рецензии на кинематограф

Как известно, первые рецензии были посвящены литературным произведениям. Оказывали определенное значение на формирование в литературе. Литературная критика выполняет роль творческого посредника между писателями и читателями. Она способна стимулировать и направлять писательскую деятельность. В.Г. Белинский, как известно, оказал немалое влияние на писателей, пришедших в литературу в 1840-е годы, в частности на Ф.М. Достоевского, Н.А. Некрасова, И.С. Тургенева. Воздействует критика и на читающую публику, порой весьма активно. «Убеждения, эстетический вкус» критика, его «личность в целом», «могут быть не менее интересны, чем творчество писателя»²⁴.

Стоит отметить, что литература оказала значительное влияние на формирование кинематографа. От литературы кинематограф заимствовал способность воссоздаваться реальность: жизненные ситуации, явления, образность, выражать точку зрения, художественную диалектику. М. Ромм в книге «Беседы о кино писал: «...Кинематограф в своем развитии достиг уровня,

²³ Гаранина Э.Ю.Оценочность в жанре кинорецензии [Электронный источник] - <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenochnost-v-zhanre-kinoretsenzii/viewer> (дата обращения: 15.03.2023)

²⁴ Ромм М.И. Беседы о кинорежиссуре [Текст] – М.: Эксмо, Москва, 2000. С.290

при котором вырабатывавшиеся тысячелетиями законы литературы стали в известной мере и его законами».

Именно поэтому режиссеры на протяжении всего существования кинематографа обращаются к произведениям литературы, «открывают» для себя Пушкина, Толстого, Достоевского, Чехова, Булгакова и др. Следовательно, и появление кинорецензии оказывало значительное влияние на формирование кинематографа.

Влияние институтов критики и кинематографа весьма значительное. Существует прецедент, когда критики становились выдающимися режиссёрами. В качестве примера можно привести французский журнал *Cahiers du cinéma*, созданный одним из самых знаменитых французских кинокритиков Андреа Базеном, благодаря которому появилось большое количество выдающихся режиссёров и кинокритиков. В числе которых Франсуа Трюффо известный по таким картинам как «Четыреста ударов», «На последнем дыхании», «Жюли и Джим». Первоначально Трюффо был достаточно востребованным критиком, а позднее стал не менее выдающимся режиссёром «новой волны» во французском кинематографе.

На современном этапе кинематограф находится в большей зависимости от финансовой составляющей (т. е. кассовые сборы), чем от мнения критиков. Решение о продолжении успешных фильмов или продвижение по карьерной лестнице режиссёра напрямую зависит от успеха предыдущего фильма. Бюджет, затраченный на ленту, должен окупиться в 3 раза, тогда картина полностью считается успешной.

Также стоит принять во внимание статью американского историка кино Дэвида Бордуэлла «Академики и критики» опубликованную в журнале «*Film*

Comment» в мае 2011 года, в которой Бордуэлл рассуждает о том, что есть истинная кинокритика.

*«Часть критики кинофильмов обычно фокусируется на оценке. Идеальный критик-кинофил обладает широкими и тонкими вкусами и пытается раскрыть отличительные качества, которые он находит в фильме. Искусно используя язык, критик пытается передать уникальную индивидуальность фильма и вызвать с помощью своего рода тональной мимики эффекты, которые вызывает фильм».*²⁵ Также в статье он отмечает, что профессора академических гуманитарных наук считали, что «эссе на тему кинематографа» не являются частью истинной журналистской критики. Многие ученые не принимали наличие художественных и гуманистических измерений в кино. В процессе этого они не принимали киноманов. Также в своей публикации Бордуэлл говорит об удобстве кинокритики в современном обществе, о возможности и доступности для каждого прочитать критические статьи о любом фильме. *«Сегодня каждая статья о кинокритике должна заканчиваться упоминанием Интернета. Это, безусловно, делает критику киноманов более доступной, но для ученых она имеет особые преимущества. Читатели, которые никогда бы не взяли в руки ни одну из моих книг, познакомились с идеями на моем сайте»*²⁶.

1.3. Появление и освещение темы кинематографа в жанре интервью

Обратимся к интервью, как ко второму значимому жанру журналистики для нашего исследования. Интервью (от англ. interview – буквально встреча, беседа) – жанр публицистики, представляющий собой разговор журналиста с

²⁵ Бордуэлл Дэвид «Академики и критики» опубликованная в журнале *«Film Comment»* в мае 2011 года (режим доступа: <https://www.filmcomment.com/article/never-the-twain-shall-meet/>) дата обращения: 15.03.2023

²⁶ Там же.

политическим, общественным или иным деятелем по актуальным вопросам.²⁷ Жанр делится на информационное интервью и аналитическое интервью. В. В. Сыченков предлагает следующую систему современных жанров интервью: интервью-отчет о встрече; интервью-репортаж; интервью-анкета; интервью-мнение; сатирическое интервью; интервью-зарисовка; интервью-портрет²⁸.

Помимо классической классификации интервью существуют ещё значительное количество альтернативных, например. Шостак М. И. выделяет: «информативные, экспертные, проблемные, интервью-«знакомства» (портретные, разоблачающие, «звездные»)²⁹. Нам как исследователям наиболее интересно аналитическое интервью, т. к. оно способно на глубинном уровне проанализировать явление, событие и процессы. Интервью нередко называют журналистским методом, по причине, что оно является универсальным способом получения необходимых сведений, различного рода информации.

Нередко журналист проводит интервью с выдающимися деятелями киноискусства: режиссёрами и актёрами, которые высказывают своё экспертное мнение на фильмы или кинематограф в целом. В современной журналистике жанр интервью является одним из самых востребованных. Интервью может содержать элементы оценки фильма или даже фрагментарно напоминать жанр рецензии на кинофильм. Широкое распространение интервью с деятелями кинематографа было связано с появлением телевидения.

²⁷ Сыченков В.В. Интервью-портрет в системе современных публицистических жанров // Вестн. Моск. ун-та. 2000. Вып. 10. С. 250

²⁸ Там же

²⁹ Шостак М. И. Журналист и его произведение: практ. пособие. М.: ТОО «Гендальф», 1998

1.4. Особенности кинокритики на современный французский кинематограф в отечественной и французской журналистике (1950–2022 гг.)

В данной главе мы обзорно рассмотрим ключевые издания и отдельные персоналии, которые чаще всего публиковали рецензии на интересующего нас временной промежуток. Рассмотрим ключевые особенности публикаций, стиль, качество и содержание. Отечественные издания такие как «Искусство кино» и «Сеанс», «Синетайкл», отдельных русских критиков: Кирилла Разлогова, Андрея Плахова, Михаила Трофименкова и Михаил Ямпольского. Из французской источников рассмотрим такие издания, как Cahiers du cinéma (отдельные элементы) Le Monde, Le Figaro, критика Луи Скореки.

Кажется, что журнал «Искусство кино» существует недавно, однако вопреки данному утверждению это не так. Издание является чуть ли не старейшим журналом о кино в мире, но как минимум старейшим европейским. «Искусство кино» — это искусствоведческий журнал, который издаётся с 1931 года. Журнал уступает только японскому изданию «Кинема дзюмпо» (1919 года). На сегодняшний день главным редактором издания является историк кино Станислав Дединский, который в 2022 году заменил Антона Долина. В 2003 году был запущен интернет-сайт журнала kinoart.ru, в котором стали публиковать новые материалы. Объем публикаций свыше 16 рецензий на французский кинематограф разного периода. Однако стоит отметить, что большее число рецензий было опубликовано на кинематограф периода с 1980 по настоящее время. Язык и стиль публикации близок к искусствоведческому,

нередко встречается терминология, присущая только искусствоведам и критикам, но несмотря на это встречаются и разговорная лексика.

Стиль повествования ближе к публицистическому. Рецензии как правило по своей характеристике сложные, так как охватывают все элементы картины, начиная с работы режиссёра, заканчивая игрой актёров. Рецензии издания предназначены скорее для синефилов (людей, хорошо разбирающихся в кинематографе).

Явные недостатки в изложении или структуре отсутствуют, однако всё зависит от отдельных авторов. Несмотря на уходящую популярность полноценных профессиональных рецензий, качество остаётся неизменным.

Как сказал российский кинокритик Андрей Плахов о журнале: *«Журнал «Искусство кино» существует так давно и имеет такие заслуги, что символически ассоциируется с искусством кино как таковым»*³⁰.

Второй журнал о кино не менее значимый в современном медиапространстве «Сеанс». Журнал был основан в 1990 году и является одним из качественных изданий о кино. Основан в 1989 году Любовью Аркус и Александром Голутвой. Издания было создано по инициативе молодых критиков и при поддержке киностудии Ленфильм. Главным редактором является Василий Степанов. Санкт-Петербургский журнал о кино ничем не уступает своему оппоненту. Также в публикациях присутствует терминология понятная искусствоведам. Общее количество публикаций, взятых для контент-анализа в диссертации, составляет свыше 25. Издания отличается своим историзмом, нередко присутствуют публикации в формате ретроспективы. По стилистике скорее публикации исполнены в

³⁰ Плахов А. Живой журнал [Электронный источник] – режим доступа: <https://seance.ru/articles/zhivoy-zhurnal/> - (дата обращения:15.03.2023)

публицистическом стиле, с элементами разговорного. Динамичный тон повествования позволяет удержать внимание читателя, однако данное издание по-прежнему стоит отнести для просвещённой категории читателей.

Самым новым издание является интернет-портал об авторском кино Cineticle, основанный в 2010 году. Публикации на сайте различных жанров: от интервью и заметок, до рецензий и переводных статей. Для анализа содержания отобрано 5 публикаций с данного ресурса. Стиль публикаций публицистический, манера повествования легкая для восприятия. Подходит для широкого круга читателей, однако по своему наполнению ближе к искусствоведам и исследователям гуманитарных направлений.

Далее рассмотрим обзорно особенности публикаций отдельных российских критиков, которые специализируются на французском кинематографе. Кирилл Разлогов (1946-2021 гг.) безоговорочно является хрестоматийным примером профессионального кинокритика. Сфера его интересов скорее был кинематограф «новой волны» 1959–1970 гг. Публикации, различные переводы статей с французского на данную тематику в основном принадлежат Разлогову. Стиль публикаций критика близок к публицистическому, но также присутствуют элементы разговорного. Аудитория как правило искусствоведы, критики, студенты гуманитарных направлений.

Андрей Плахов (1950 - наст.время) является кинообозревателем «Коммерсант», во многом благодаря журналисту публикации в данном деловом издании преобладают весьма целостный вид. Плахов специализируется на творчестве Жака Деми, направления кинематографа «внешнего вида» и на новейшем периоде французского кино. Стиль рецензий

публицистический, с элементами разговорного. Нередко, анализируя творчество использует формат ретроспективы. Рецензии предназначены как для рядового читателя, так и для других кинокритиков.

Михаил Ямпольский (1949 - наст.время) является историком и теоретиком искусства. Публикации по нашему предмету исследования у Ямпольского отсутствуют, но есть важные элементы для понимания особенностей французского кинематографа, как социокультурного феномена. Стиль повествования публицистический, публикации предназначены для студентов и исследователей гуманитарных направлений.

Михаил Трофименков (1966- наст.время) – российский искусствовед и кинокритик. Является в первую очередь специалистом по творчеству режиссёров «новой волны» Клода Шарболя и Жан-Люка Годара. Особенностью публикаций критика является, всеохватность, в первую очередь это связано с универсальностью рецензий Трофименкова. Они подходят для широкого круга читателей, каждому из которых будет доступно содержание. Ретроспективный формат является одним из любимых для критика. Стиль рецензий публицистический, с элементами разговорного.

Далее рассмотрим ключевые французские издания, которые были отобраны для анализа содержания публикаций о французском кинематографе. Нельзя не упомянуть ключевой журнал о кино Cahiers du cinéma. Издания основано в 1951 году Андре Базеном, Жаском Дониоль-Валькросом. Данное издание имеет длинную историю, однако стоит отметить, что большинство режиссёров, анализом творчества которого мы будем заниматься, в своё время писали публикации в журнале. Тональность издания исключительно искусствоведческая, стиль повествования, назначение и формат это подтверждает. Ключевой особенностью французской критики, в частности

публикаций «Тетрадей о кино» имеет специфическую манеру повествования, а также весьма скупую манеру. Для французской критики вообще присущи некая сухость, аристократичность и интеллектуальность. Несмотря на то, что публикации из журнала не были взяты за основу в данном анализе, всё же мы были ознакомлены с особенностью рецензий. Так как журнал в основном издаётся в печатном виде, а на интернет-сайте журнала сложно найти полноценные публикации.

Также нередко встречаются качественные публикации в таких качественных изданиях как *Le Monde*, *Le Figaro*. Несмотря на то, что газеты не являются специализированными в искусствоведении, всё же значительное количество публикаций были ценны нам как исследователям.

Однако стоит отметить, что *Monde* в 2003 году полностью выкупили журнал *Cahiers du cinéma* (а в 1988 частично выкупила), поэтому в газете трудились профессиональные критики, которые на профессиональном уровне оценивали картины французских режиссёров. Стиль рецензий публицистический, достаточно понятный рядовому читателю. Предназначен для широкого круга лиц.

В завершении рассмотрим важную фигуру в французской критике Луи Скорки (1943 г- наст. время). Критик работал также ранее упомянутом журнале *Cahiers du cinéma*. Однако в доступном формате были его публикации, переведенные в российском журнале «Сенетайкл», где нередко встречаются переводные статьи из известного французского издания. Скорки является истинным французом и рассуждение, а не пояснение его особая манера повествования. Крик обладает всеми необходимыми качествами профессионального критика и с присущей французским искусствоведам скрупулёзностью подходит к анализу фильмов.

1.5. Место французского кинематографа в истории киноискусства

Для начала следует проанализировать основные вехи в развитии французского кинематографа, чтобы иметь представление как о полноценном культурном феномене. На этапе формирования мирового кинопроизводства французский кинематограф был главным новатором в данной области. По праву Франция считается исторической Родиной кинематографа, по той причине, что братья Люмьер были отцами-основателями неигрового кино (документального кинематографа), а Жорж Мельес был родоначальником игрового (художественного) кинематографа. Именно после разделение киноискусства на две ключевые ветви, это поспособствовало развитию фильмов в различных стилях, что предвосхитило появление жанровой структуры в кинематографе.

Однако в Америке развитие кинопроизводства не стояло на месте. В последствии Голливуд стал мировым лидером в производстве и качестве лент. История французского кинематографа связана также с такими именами как: Рене Клер, Жан Ренуар, Абель Ганс – которые заложили фундамент теории кинематографа, а также проложили дорогу к его становлению как нового вида искусства.

История французского кинематографа переживала, как взлёты, так и падения. До войны он имел существенные темпы развития. Последним французским фильмом 1939 года, вышедшим на экраны до объявления войны, были «Правила игры» (La Règle du Jeu) Жана Ренуара. Работы Жана Ренуара на сегодняшний день признают, как эталон французского кино. В военные период он спровоцировал появление пропагандистских фильмов, которые

содержали в себе резко негативные оценки в отношении войны и, в частности, к фигуре Адольфа Гитлера.

Борьба французского кино с Голливудом имеет многолетнюю историю. Она началась сразу после освобождения Парижа в 1944 году. Следствием этого стало еще большее углубление кризиса французского кино, сокращение национального кинопроизводства. Если до войны Франция делала ежегодно более ста фильмов, то в 1947 году их выпуск сократился до 60. В 1948 году 60% кадров кинопромышленности “стояли” без дела. Закрылись четыре ведущие студии ³¹.

К 1940-м годам французский кинематограф стал видоизменяться. Появились основания переживать за судьбу французского кино. Первый фильм, предвосхитивший возрождение французского кино, стал «Мы — мальчишки» 1941 года (*Nous les gosses*), был создан Луи Дакеном.

Появление «новой волны» в истории французского кино приходится на 1950–1960 годы. Основными представителями течения были: Жан-Пьер Мельвиль, Франсуа Трюффо, Жан-Люк Годар, Клод Шарболь. Данный период в французском кинематографе определяется как одним из самых влиятельных периодов в мировой истории кино, в последствии французская «новая волна» повлияла на таких голливудских режиссёров, как Мартин Скорцезе, Квентин Тарантино и Уэс Андерсон.

Влияние французского критика Андреа Базена играет ключевую роль в развитии французского кинематографа. В своей монографии «Что такое кино?»

³¹ Курс лекций по французской «новой волне» в интернет-издании Arzamas (режим доступа: <https://cineticle.com/serge-bozon-interview/>) дата обращения: 15.03.2023

он рассуждал об особенностях и характере киноискусства. Базен верил в метафизическую функцию кино, сформулировал «теорию мумии» или «комплекс мумии», который состоит в том, что кино имеет способность к мумифицированности реальности. Также Базен рассуждает о том, что в общем понимании кинематограф не должен разделяться на игровое и неигровое, а быть единым телом. Эти рассуждения приводят к тому, что влияние французского кинематографа на историю мирового киноискусства имеет значительные теоретические корни ³².

На основе вышесказанного можно сделать вывод о том, что французский кинематограф до 1970-х годов занимал высокий пьедестал на мировой арене кинопроизводства. Большинство теоретических основ и теорий о киноискусстве были заложены именно благодаря французским кинорежиссёрам и критикам.

После окончания «новой волны» французский кинематограф изменил свой вектор развития, это уже нельзя было назвать «шагом вперёд». Одним из самых ярких событий в области киноискусства в 70-годах считается появление премии «Сезар», которая является аналогом американского «Оскара». Позже к 1980-м годам французский кинематограф переживает очередной спад. Одним из значимых событий является появление Люка Бессона. В последствии режиссёр создал свой неповторимый стиль, который неоднократно отмечался критиками, стал весьма узнаваем современной публикой. Широкую известность Бессон получил за фильмы «Леон» 1994 года и «Пятый элемент» 1997 года.

³² Базен А. Что такое кино? [Текст] – М.: Искусство, Москва 1972, с.321

Далее появление режиссёра Жан-Пьера Жене и всемирно известной картины «Амели» способствовало новому всплеску в истории французского кино. Однако на сегодняшний день французский кинематограф находится в весьма сложном положении. Чтобы иметь исчерпывающее представление о современном французском кинематографе стоит обратиться к рецензиям критиков.

1.6. Рецензия в современном медиапространстве

В современном медиапространстве в основном существует три вида рецензий на фильмы. Первый вид – это профессиональные рецензии от кинокритиков, журналистов, искусствоведов. И второй тип – рекламные рецензии, а именно рецензия пишется с целью рекламы фильма для зрителей. Третий тип – непрофессиональные рецензии от зрителей на российских и иностранных сайтах. Подобное разделение исходит из основных функций, которые выполняют рецензии.

В. А. Фомина выделяет следующие функции: рекламная, развлекательная и мотивационная³³. Однако есть и другие разделения рецензий на две основных категорий. Исследователь Э.Ю. Гаранина характеризует предназначение массовой рецензии – как публикация, рассчитанная на широкую аудиторию, с использованием сленга, с акцентом на социально-политическую проблематику, а также высокая степень оценки и соотнесение себя с массовым зрителем. Второй тип – искусствоведческие – это рецензии для профессионалов в области искусства, объективной оценкой, с использованием специальной терминологии и профессиональных

³³ См. 21

жаргонизмов. Также характерен глубинный анализ, философские размышления и стилистическая отстранённость ³⁴.

Однако исследователи незначительное место выделяют анализу непрофессиональных публикаций в интернет-пространстве. Современная аудитория, под влиянием информационных технологий всё меньше опирается на профессиональные рецензии, отдавая предпочтение публикациям оставленным, например, на ресурсе КиноПоиск. Некоторые вовсе не заинтересованы в чтении рецензий, при выборе фильма предпочитают вовсе не полагаться на «постороннее мнение». Также довольно распространённым форматом является видео-рецензия на YouTube. Данный вид рецензии имеет популярность среди пользователей. Однако блогер, оценивающий фильм редко имеет журналистское или искусствоведческое образование.

ГЛАВА 2. ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРОБЛЕМАТИКИ СОВРЕМЕННОГО ФРАНЦУЗСКОГО КИНЕМАТОГРАФА

2.1. Эволюция французского кинематографа на страницах публикаций в жанре рецензия

Для того, чтобы отразить все изменения, которые пережил современный французский кинематограф, обозначим временной период, который будет подвергаться анализу. Начнём с «новой волны», как одного из самых знаковых периодов в французском кинематографе. Ключевой особенностью французского кинематографа периода 50-70-х годов было отражено в интервью Франсуа Трюффо с критиками из журнала Cahiers du cinema: *«Нападки на бедную французскую кинопромышленность, которую называют "доходным кино", по-моему, бьют мимо цели, ведь продюсеры один за другим терпят банкротство. Порой продюсеров попрекают тем, что они думают*

³⁴ См.23

лишь о прибыли, порой над ними насмеваются, если они несут убытки. В Америке все гораздо проще: хорош тот фильм, который принес доходы, плох тот, на котором пришлось потерять деньги, - расчет тот же, что и в спортивных состязаниях. В Голливуде не тратят времени на эстетические дискуссии!»³⁵. Благодаря этой цитате можно сделать вывод, что французский кинематограф не коммерциализированный, это совершенно отличное явление от голливудского кино. Французское кино не направлено исключительно на привлечение массовой аудитории, оно рассказывает свою «личную» историю, которая может заинтересовать зрителя или оттолкнуть его внимание. Также можно отметить другую интересную цитату режиссёра: Трюффо говорит о содержании и особенностях построения сюжета. *«Я глубоко убежден, что кино — искусство простое. Я наложил для себя строжайший запрет на все те стилистические ухищрения, которые интересны в литературе, но кино наносят, по-моему, вред»*³⁶.

Например, в последние годы кинокритика все чаще писала о многозначности. Так вот, я считаю, что слово "многозначность" может звучать похвалой, когда речь идет о романе, а для фильма оно не служит комплиментом».³⁷ «Простое кино» является ключевой особенностью картин Трюффо, по мнению режиссёра. Трюффо имеет особый взгляд на кинематограф, так как сам начинал в качестве кинокритика. Мнение Франсуа Трюффо о французском кинематографе не может остаться без внимания и

³⁵ Трюффо Ф. Трюффо о Трюффо [Текст] – М.: Радуга, Москва, 1987, С.456

³⁶ Там же.

³⁷ Скорски Л. «Против новой синефилии» Третья часть (режим доступа: <https://cineticle.com/louis-skorecki-against-cinephilia-3/>) дата обращения: 15.03.2023

должно оцениваться, как одно из ключевых интерпретаций кинематографа «новой волны».

Французский критик Луи Скореки, также был одним из членов редакции журнала *Cahiers du cinéma* с 1960-х до 2007 гг. В своей самой знаменитой статье «Против новой синефилии» он отмечает интересные моменты, который помогут определить особенности французской новой волны. Но для начала обозначим значение термина «синефилия» Синефилия — это термин, который характеризует особый интерес к киноискусству, а также к истории кино и кинокритике. Особую популярность термин получил во Франции в 40-60-х годах. *«Новая волна», точнее, Годар встречает яростное неприятие изрядного числа критиков и синефилов, а также заметной части публики. Наша безудержная страсть к кино начинается в этих декорациях. Для тогдашнего синефила Годар являлся еретиком – примером того, как не следует (казалось, он сжёг то, чему поклонялся, и что мы сами начинали открывать с обожанием – американское кино, особенно категории В), однако все же примером: доказательством того, что упорное посещение тёмных залов может привести к творческой деятельности, поначалу в виде активной критики фильмов, а затем их создания³⁸.*

Только самые молодые среди нас могут освободиться от недоверия, пробуждавшегося первыми фильмами Годар.»³⁹ В этом цитате отражено мнение Скореки на творчество одного из представителей «новой волны».

Несмотря на то, что период 50-60-х годов был знаковым для французского кино, всё же мнение о режиссёре Жан-Люке-Годаре можно классифицировать, как неоднозначное и противоречивое. Но из этого также можно сделать вывод, о том, что фильмы Годара, как явление, оказывают

³⁸ Там же.

³⁹ Там же.

сильное влияние на критиков и публику. Так как искусство нельзя оценивать, как нечто «хорошее», «среднее» или «плохое», оно должно побуждать к постоянной дискуссии. Именно такое мнение создаётся на основе, прочитанных критических статей Скореки.

Разберем также статьи Кирилла Разлогова, советского и российского кинокритика. Он рассуждает о зарождении и развитии французском «новой волны». Характеризует этот период, как «нестандартным подход к кинематографу». Возвращается к истоку зарождения данной эпохи, связывает её с появлением экономического кризиса, связанного с развитием и возникшей популярностью телевидения. Отмечает, что предтечей «новой волны» был режиссёр Жан-Пьер Мельвиль, который снял детективный фильм «Самурай» с Аленом Делоном. Характеризует его, как детективную историю, в лучших голливудских традициях. Также выделяет женщину-режиссёра Аньес Варда (40-60-х годах) её фильм «Короткий мыс», в котором впервые была поднята проблема «некоммуникабельности», которая в будущем отразится в творчестве итальянских режиссёров – Антониони и Феллини. Также Разголов выделяет фильм Жака Деми, например, «Шербурские зонтики» 1964 года, как новый этап в французском коммерческом кино и связывает его с этапом обновления в киноискусстве.

Ключевой фигурой «новой волны» считает Франсуа Трюффо. Разголов отмечает, что «новая волна» французского кино была вдохновлена американским кинематографом. Далее Разголов характеризует творчество другого режиссёра – Жан-Люка Годара.

«Помимо актёра и героя (Жан-Поль Бельмондо), которого нашёл Жан-Люк Годар, он нашёл новую систему повествования. Не было линейного, было повествование, построенное на фрагментах и которое постоянно вращалось

вокруг одних и тех же ключевых точек. Кроме того, он нарушал многие правила кинематографического монтажа, что характерно для людей новой французской волны ⁴⁰.

Также Разлогов выделяет 3 ключевых фигуры – Клод Шаброль, Франсуа Трюффо и Жан-Люк Годар и Жан-Пьер Мельвиль.

Ключевая особенность картин Шаброля заключается в особой теме, которой посвящены картины режиссёра – *«мерзости французской жизни в провинции». «При этом новые французские мастера были поклонниками другого кинематографа, а именно американского»*⁴¹.

Возникает особая созависимость в развитии мирового киноискусства. Особняком стоят американские киноленты, затем французское кино вдохновляется и создаёт что-то похожее, однако пропущенное через призму «особого восприятия». Далее это распространяется на остальные европейские страны, в первую очередь Италию, и впоследствии приходит и в советский кинематограф.

Стоит отметить, что в современной российской кинокритике в основном присутствует лишь «положительная» оценка кинематографа «новой волны» во Франции.

На основе рецензий на фильмы Жан-Люк-Годара и Франсуа Трюффо, можно сделать вывод, что они оцениваются однозначно, как «выдающиеся режиссёры». *«Например, рецензия на фильм «400 ударов» обладает свойством особой "прозрачности", которая роднит фильм скорее с*

⁴⁰ Разлогов К. Эталонная вещь - французская «новая волна» [Электронный источник] (режим доступа <https://polit.ru/article/2012/03/29/razlogov/>) (дата обращения: 15.03.2023)

⁴¹ Там же.

развивавшимся параллельно британским "поэтическим натурализмом, чем с гораздо более дискурсивным и модернистским кинематографом Годара»⁴². Несмотря на то, что Трюффо и Годар нередко выступали в «творческом тандеме» (Годар-режиссёр, Трюффо-сценарист), творческий подчёрк режиссёров действительно отличается.

Следует подвести промежуточные выводы. «Новая волна» во французском кинематографе оценивается, как что-то новое, появившееся на фоне экономического кризиса. Это особый этап в истории французского кино, который имеет свою чётко выработанную эстетику, благодаря теоретической базе Андре Базена и узнаваемый стиль, благодаря ключевым фигурам этого периода.

2.2 Специфика французского кинематографа в период с 1950-1970-е года

После короткого экскурса в «новую волну» перейдём непосредственно к более глубинному анализу содержания критических публикаций на фильмы, ранее перечисленных режиссёров.

По мнению историка Михаила Ямпольского точкой отчёта современного французского кинематографа принято считать 1950-1960-е годы, именно тогда и зародилось французское течение, именуемое «новой волной».

Ямпольский в своей историко-теоретической заметке «Цветы Тарба и послевоенная французская кинематографическая традиция» рассуждает об особенностях французского кинематографа, а также нередко соглашается с тезисами деятеля новой волны Ж.-Л. Годара.

⁴² Там же.

Отметим наиболее важные тезисы, которые звучат в публикации. Ямпольский анализирует цитату Годара и резюмирует: «в кинопроизводстве (в СССР, в Германии, в США, и, конечно, в Италии) всегда были фильмы о войне, Франция же не знала национального киноэпоса (за исключением Ренуара). (Здесь идёт речь о ключевой фигуре в французском кинематографе 1920-1940-х годов Жане Ренуаре, который снял такие фильма как «Правила игры» 1939 года и «Великая иллюзия» 1937 года), но все-таки французское кино существует как некое единое явление.

В первом приближении французские фильмы обычно ассоциируются с чем-то авторским, высококультурным и, скорее всего, довольно интимным. Данный тезис лаконично поместил в себе основную особенность французского кинематографа. По этому зрителю (не французу) иногда сложно понять замысел французского фильма. И ещё одна интересная цитата уже непосредственно Годара: «если им (кинематографистам) хочется снять фильм о своей подружке и Елисейских полях, то они не понимают, с какой стати Голливуд может стать им помехой»⁴³. Действительно, в этой фразе также заложена мысль о том, что сколько бы французский кинематограф не смотрел в сторону Голливуда, он никогда не будет иметь идентичность с американским построением сюжета и выбором ключевых идей киноленты. Французские

⁴³ Ямпольский М. Цветы Тарба и послевоенная французская кинематографическая традиция [Электронный источник] (режим доступа: <https://seance.ru/articles/cvety-tarba-i-poslevoennaya-francuzskaya-kinematograficheskaya-tradiciya/>) (дата обращения: 15.03.2023)

режиссёры будут снимать так как они видят, будут создавать такие образы, которые соответствуют их восприятию мира.

Для этого обратимся к конкретным примерам, чтобы подтвердить наше предположение. Разделим анализ, выбранных кинолент на ключевые фигуры, фильмы, а также периоды. Предтечи и новатор «новой волны» считается в первую очередь Жан-Пьер Мельвиль (1917–1973 гг.), несмотря на то что его творчество нередко обходят стороной, он является чуть не ключевой фигурой в направлении. Также рассмотрим обзорно творчество Клода Шарболя (1930–2010 гг.) В тандеме рассмотрим деятельность: Франсуа Трюффо (1932–1984 гг.) фильмы «Стреляйте в пианиста» 1960 год, «Жюль и Джин» 1962 года; Ж.Л.Годар (1930–2022 гг.) «Безумный Пьеро» 1965 год, «Мужское-женское» 1966 год. Также затронем творчество Жака Деми (1931–1990 гг.) с его музыкальным фильмом «Шербурские зонтики» 1964 год; автора романтического фильма «Мужчина и женщина» 1966 года Клода Лелуша (1937- по наст.время).

Период популярности комедий Франсиса Вебера (1937- по наст.время) «Игрушка» 1976 год и «Невезучие» 1981 год. Позже речь пойдёт о новом направлении в французском кинематографе как *cinéma du look* 1980–1990 годы. Это направление было ознаменовано тремя режиссёрами: Люком Бессоном (1959- по наст.время), Жан-Жаком Бенексом(1946 – 2022 гг.) и Леосом Караксом (1960- по наст.время).

В первую очередь проанализируем публикации на творчество Мельвиля и Шарболя. Несмотря на то, что их не всегда причисляют к «французской новой волне», по праву данных режиссёров следует назвать значительными персоналиями в французском кино 50–70 годов. Также режиссёры являлись новаторами в развитии новых жанров в кино.

Начнём с анализа публикаций на творчество Жан-Пьера Мельвиля. Его называют «мастером нуара», за его более позднее творчество, «интеллектуалом» за его ранее творчество, уникальная личность по своей природе. По мнению критика Михаила Трофименкова, по-настоящему ключевую роль в мировом кинематографе сыграла его криминальная драма «Самурай» 1967 году, в главной роль с Аленом Делоном. *Нередко современные классики американских драм, как Мартин Скорсезе и Квентин Тарантино вдохновлялись работами Мельвиля, а это уже говорит о влиянии французской киноиндустрии за её пределами. Фильм-преследование, который держит в напряжении до самого конца, захватывает внимание публики*⁴⁴. Влияние Мельвиля на французское кино: «Французские режиссеры «новой волны» считали его своего рода духовным отцом»⁴⁵.

Нередко можно найти публикации о творчестве Мельвиля в формате ретроспективы. Режиссёр является новатором и первооткрывателем в жанре нуара и детектива, имеющего название в французской терминологии «поляр». Вопреки утверждениям, что нуар зародился в американском кино, и психологическое напряжение, которое станет одним из ключевых приёмов в фильмах режиссёра. Проанализируем фильм раннего творчества «Молчание моря» 1947 года. В публикации журнала «Искусство кино» выделяется общая канва повествования и идеи картины. *«Фильм о семейной паре, которая вынуждена принимать у себя дома идеалистически настроенного немца и в качестве борьбы с ним использует постоянное молчание; в конце концов тот понимает порочность нацистского режима и уезжает на Восточный*

⁴⁴ Трофименков М. рецензия на творчество Мельвиля [Электронный источник] – (режим доступа: <https://seance.ru/articles/chelovek-v-stetsone/>) дата обращения: 15.03.23

⁴⁵ Там же.

фронт»⁴⁶. Основные идеи фильма становятся вполне понятными: война, свобода, сопротивление и патриотизм.

Совершенно обоснованные темы для военного кинематографа. Мельвиля называют истинным французским интеллектуалом и мастером тишины. Этому свидетельствует фильм «Самурай» 1967 года. В фильме тишина можно образно назвать главным героем. Криминальная драма или нуар, фильм преследование и немного детектива. В журнале «Искусство кино» характеризуется следующим образом: *«Мельвилевская история — это одиночество, насилие, тайна, азарт риска и горький вкус неожиданности и неизбежности; это столкновение одержимых людей, поглощенных своей целью, слепо служащих своим принципам. Мельвилевская история — это странная тишина на Вандомской площади в четыре утра; грохот ночного поезда где-то на юго-востоке Франции; красная роза, протянутая лихому парню, как предвестие его скорой смерти; человек, одетый в черное, кормящий трех котов в квартире, оформленной в холодных тонах»⁴⁷.*

В французской критике рецензия на фильм «Самурай» отличается, и заставляет обратить внимание на другую сторону фильма. В публикации французского издания Le Monde отмечается, что в фильме присутствует элемент японской культуры. Помимо названия, критиком отмечается хитрость, неуловимость и хладнокровность, свойственная японским самураям. *А также отмечается многогранность психологии души главного героя, ему внешняя*

⁴⁶ Сенников Егор ретроспектива по творчеству Мельвиля [Электронный источник] – (режим доступа: <https://kinoart.ru/texts/rasshirenje-prostranstva-voyny-odinochestvo-zhan-piera-melvilya-v-kinematograficheskikh-dzhunglyah>) дата обращения: 15.03.23

⁴⁷ Там же.

*невозмутимость противопоставляется его внутреннему одиночеству*⁴⁸. Что ещё раз подчёркивает глубину творчества режиссёра.

Ключевые характеристики творчества режиссёра на основе анализа содержания, следующие: интеллектуальность, напряжение, мастер тишины, новатор. Как исследователи мы погрузились в творчество режиссёра, рассмотрев подробнее картину «Самурай». Всё вышесказанное подтверждает, что фильм является интеллектуальной ценностью, однако продолжительная тишина в кадре может сбивать немного с толку.

В главной роли звезда французского кино Ален Делон, в образе неординарной и хладнокровной личности, с большим количеством внутренних переживаний (таблица 1).

Творчество следующего режиссёра сравнивают с О. де Бальзаком, иногда с Г. Флобером, но всё это свидетельствует тому, что Клода Шарболя часто характеризуют как режиссёра *«свинцовых мерзостей» французской жизни в провинции*⁴⁹. Специалистом по творчеству К.Шарболя в отечественной критике можно назвать Михаила Трофименкова. В интернет-пространстве нередко можно встретить ретроспективы на тему творчества режиссёра от критика. Ключевыми работами режиссёра называют «шар Серж» 1957 года и «Кузены» 1958 года. Нередко творчество Шарболя сравнивают с творчеством американского режиссёра Альфреда Хичкока, а иногда он в своей проблематике напоминает русскую классическую литературу Ф.М. Достоевского. *«Можно назвать его правым анархистом, мятежником-*

⁴⁸ Рецензия на фильм «Самурай» в издании Le Monde [Электронный источник] (режим доступа: https://www.lemonde.fr/archives/article/1967/10/30/le-samourai_2632763_1819218.html) дата обращения: 15.03.23

⁴⁹ Трофименков Михаил ретроспектива на творчество Шарболя специально для «Коммерсант» [Электронный источник] – (режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/1383853>) дата обращения: 15.03.23

контрреволюционером. Есть такая специфически французская порода интеллектуалов, приверженных консервативным ценностям, но наносящих им такой моральный урон, какой не под силу ни одному интернационалу»⁵⁰. «Красавчик Серж» история о проблемах провинциальной жизни. Это глубокая психологическая драма, которая в конце превращается в поиск принципов бытия. В французском издании Le Monde фильм характеризуется следующим образом: «отличный фильм, который доказывает удивительную кинематографическую зрелость его автора»⁵¹. В отечественном издании Cineticle фильм Шарболя характеризуется следящим образом: «Но, прежде всего, он точен к деталям и ищет выразительные образы. Это и обои в кирпичик, превращающие номер Франсуа в тюремную камеру. И постоянно неубранная, смятая супружеская кровать Сержа, куда он валится в грязных сапогах»⁵².

Картина отличается гнетущей атмосферой маленького городка, люди в котором поглощены пучиной равнодушия. У них отсутствует цели в жизни, лишены веры в Бога. Драматургия картины напоминает роман Томаса Манна «Волшебная гора», тем что вполне «здоровый» и добродушный человек испытывает моральное истощение и вовсе лишается сил. Непонятно в конце фильма главный герой умирает или вновь серьезно заболевает, но это не так

⁵⁰ Там же.

⁵¹ Рецензия на фильм «Красавчик Серж» в издании Le Monde [Электронный источник] режим доступа: https://www.lemonde.fr/archives/article/1959/02/17/le-beau-serge_2158498_1819218.html) дата обращения: 15.03.23

⁵² Лукьянов Станислав рецензия на фильм «Красавчик Серж» [Электронный источник] режим доступа: <https://cineticle.com/le-beau-serge/>) дата обращения: 15.03.2023

важно. Главное, факт, что из выздоравливающего молодого человека, он вновь заболевает, погружается в пучину «мерзостей» деревенской жизни.

В фильме «Кузены» продолжается развитие прежних идей. Показана провинциальная жизнь, с её «скелетами в шкафу». За убийствами и другими смертными грехами таятся по-прежнему латентные смыслы. Творчество Клода Шарболя можно охарактеризовать следующим образом: искушение, раскаяние, преступления провинциальных жителей.

Во французском издании Le Monde фильм характеризуется следующим образом: *«Таким образом, "Кузены" — это изучение двух персонажей, совершенно противоположных по своей сути. Здесь также есть тема человеческого одиночества, как не могут найти помощи в трудную минуту, и отсутствие веры в бога»*⁵³.

Рассмотрим ключевые работы Ф.Трюффо – как одного из ключевых фигур «новой волны». Режиссёр начинал как критик в журнале «Cahiers du Cinéma», который был в свою очередь основан Андреа Базеном критиком и теоретиком французской «новой волны». Ключевой позицией режиссёра является так называемая простота и понятность фильмов. Он считал, что история не должна быть сложной и запутанной. Трюффо прославился, благодаря, фильму «Четыреста ударов» 1959 года, который стал дебютной работой режиссёра.

На сегодняшний день фильм признан мировой классикой кинематографа. Однако, своё внимание мы сконцентрируем на других работах режиссёра.

⁵³ Рецензия на фильм «Кузены» в издании Le Monde [Электронный источник] режим доступа: https://www.lemonde.fr/archives/article/1959/03/19/les-cousins_2149818_1819218.html) дата обращения: 15.03.2023

Фильм «Стреляйте в пианиста» 1960 года – это французский нуарный фильм, во многом имеющий классическую форму американского нуара, зародившегося как жанр в 1940-х годах. Несмотря на то, что по форме фильм похож на американский нуар, по своему свойству картина имеет исключительно французский характер.

Есть главный герой – пианист Шарли, женщина и фон фильма, которые представляют собой криминальную составляющую, с погонями и перестрелками.

В начале фильма Шарли никому неизвестный пианист, но уже в период развития действия он становится известным и в нём просыпается тщеславие. Но как только он узнаёт о том, что заслугой его неожиданной известности становится измена его жены Терезы. Трюффо хотел показать подводные камни популярности, свойства любви и природу измены. Далее рассмотрим публикации на фильм, для начала обратимся к отечественной критике. В интернет-журнале о кино «Кинотекст», рецензия носит положительную коннотацию. Обратим внимание на ключевые мысли рецензии. «В фильме «Стреляйте в пианиста» Трюффо смешивает комедию с нуаром, мелодраму с триллером и получает пародию на гангстерские фильмы 1940-х»⁵⁴. Также автор рецензии выделяет ключевую идею фильма, ссылаюсь на суждение самого режиссёра: «Идея фильма «Стреляйте в пианиста» состояла в том, чтобы сделать картину без темы, выразить все, что я хотел сказать о славе, успехе, падении, неудаче, женщинах и любви в форме детективной истории»⁵⁵.

⁵⁴ Афанасьева Н. Классика. «Стреляйте в пианиста» рецензия на фильм [Электронный источник] (режим доступа: <http://dailyculture.ru/stati/kino/klassika-strelyayte-v-pianista-rezh-fransua-tryuffo/>) дата обращения: 15.03.2023

⁵⁵ Там же.

В другой русскоязычной рецензии отмечается другая отличительная черта фильма: «Будучи по-французски невероятно легким и лаконичным, фильм раскрывает огромное количество волнующих режиссера тем. Особое внимание стоит уделить той роли, которая отводится женщинам. Главными героями картины являются мужчины, и вначале они зачастую рассуждают о девушках лишь как о предмете восхищения. Однако в жизни Шарли женщинам была уготована особая участь. Именно они помогали ему побороть нерешительность и добиться успеха, заплатив за это огромную цену и никогда не претендуя на главную роль.

И жена Шарли и новая возлюбленная Лена, будучи простыми официантками, насыщали его черно-белую жизнь красками, в то время как сам герой был практически не в состоянии даже связать пару слов, отвечая на вопросы журналистов. Именно женщины сделали Шарли человеком, чья история достойна романа»⁵⁶. Рецензия также носит исключительно положительную коннотацию, в заголовке сразу же видно отношения рецензента к фильму – Классика. «Стреляйте в пианиста».

Обратимся к зарубежной критике. Французское издание Le Monde опубликовало рецензию на фильм. В рецензии также прослеживается положительная оценка произведения. Отмечается свобода в повествовании, дерзость, жестокость. Также в рецензии отмечено, что фильм носит репортажный характер, что является интересным элементом для нас как исследователей, так как можно проследить преемственность журналистики в

⁵⁶ Там же.

киноискусстве. Фильм является символом новой волны, уникальным явлением – именно это отражено в публикации Le Monde⁵⁷.

Рассмотрим фильм «Жюль и Джин» 1962 года. Картина снята на чёрно-белую плёнку, поэтому создаётся ощущение, будто бы она лишена красок.

Сюжет фильма достаточно прост, повествует о любовном треугольнике между двумя лучшими друзьями Жюлем (который по происхождению австриец), Джином (французом) и некой француженкой Кэтрин. Герои живут в согласии, до начала волны. Друзья оказываются по разный стороны, и больше всего боятся убить друг друга на поле боя. Здесь прослеживается важная мысль, заложенная фильме – несмотря на то, что идёт война друзья остаются друзьями до конца. Фильм имеет размеренный темп повествования, большая часть которого просвещена размеренной жизни. В этом любовном треугольнике все несчастны, сложно найти компромисс и прийти к умиротворению.

Концовка фильма сообщает нам о неразрешенности душевого конфликта мирным путём, так как Кэтрин с Джином, по её вине погибают. Но данная сцена не вызывает сильных эмоций, так как пропускается через призму чувств Жюля. Фильм одновременно о достаточно приземленных чувствах главных герой, но несмотря на это они ходят в театр, на протяжении всего фильма 3 раза. Здесь стоит отметить, что фильмы Трюффо действительно имеют прозаичную форму, как режиссёр и сам отмечает в своих статьях. В первую очередь фильм является признанием в любви режиссёра к

⁵⁷ Рецензия на фильм «Стреляйте в пианиста» французского издания Le Monde [Электронный источник] (режим доступа: https://www.lemonde.fr/cinema/article/2015/07/16/tirez-sur-le-pianiste-polar-desinvolte_4685571_3476.html) дата обращения: 15.03.2023

произведению писателя Анри-Пьера Роше с одноименным названием «Жюль и Джин».

Теперь обратимся к рецензиям критиков. «В «Жюле и Джиме» молодежь 60-х видела манифест свободной любви, при том, что фильм показывает все опасности таких отношений. В первую очередь, то, как эта свободная любовь разрушает дружбу. От Трюффо, которому в его непростом детстве дружба заменила семью, эта тема звучит еще искренней»⁵⁸.

В действительности, про историю можно сказать, что она носит воспитательный характер, и учит тому, что поиск лёгких отношений чаще всего заканчивается разрушением прочих ценностей, которые важны человеку: дружба, семья, любовь и счастье. В этом фильме также заключён образ Кэтрин (Жанны Моро), который олицетворяет интеллектуальность, свободолобие и независимость.

В зарубежном издании The Guardian рецензия носит исключительно положительный характер, а также отмечается одна из идей фильма: «возможно, смысл фильма заключается в этой идее фатального вихря»⁵⁹. Здесь идёт речь об образе главной героини, она ассоциируется с вихрем, который всё сметает на своём пути.

⁵⁸ См. 35

⁵⁹ Jules et Jim review – Truffaut's love triangle is a whirlwind masterpiece рецензия на фильм «Жюль и Джин» в издании The Guardian [Электронный источник] (режим доступа) <https://www.theguardian.com/film/2022/feb/02/jules-et-jim-review-truffauts-love-triangle-is-a-whirlwind-masterpiece> (дата обращения: 15.03.2023)

Следует из этого отметить, что ключевой фигурой фильма является именно Кэтрин, а не Жюль и Джин, вопреки названию. Рассмотрим мнение отечественного критика Кирилла Разлогова на фильм. Рецензия критика имеет положительную коннотацию. Разголов называет фильм: «одна из лучших картин во второй половине XX века». Здесь также внимание концентрируется на главной героине, но присутствует нота порицания и неодобрения действий героини. На контрасте здесь же приводится цитата актрисы Жанны Моро: «Великая женщина имеет право на все. Дальше экран будет говорить сам за себя»⁶⁰.

Второй деятель «новой волны» является Жан-Люк Годар. Это совершенно иная фигура, отличная от Ф.Трюффо. Несмотря на то, что режиссёры нередко выступали в тандеме, их стиль имеет значительные различия. Разберём один из ключевых фильмов Годара «Безумный Пьеро» 1965 года. На фоне чёрно-белых фильмов Трюффо выглядит ярким, противоречивым, ключевым инструментом в картине является цветовой символизм.

Изобилие ярких цветов привлекает внимание зрителя. Годар как бы заигрывает со зрителем, вкладывает в уста главного героя: «смотрите на нас». Сюжет фильма классический, не отличающийся на первый взгляд оригинальностью. Картина представляет собой road movie, действие происходит в путешествии на машине.

Главный герой Фердинанд сбегает с девушкой по имени Марианна и герои попадают в различные передраги. В отличии от фильмов Трюффо, фильмы Годара можно назвать современной поэзией с бунтарским духом и

⁶⁰ Разлогов К. Эталонная вещь - французская «новая волна» [Электронный источник] (режим доступа <https://polit.ru/article/2012/03/29/razlogov/>) (дата обращения: 15.03.2023)

романтизмом. Фильм пронизан французской атмосферой, искусством и неоднозначностью.

Картина уже сразу своим названием зрителю сообщает о том, что главный герой «безумен», апогей его развития приходится на развязку фильма, когда главный герой окрашивает лицо синей краской, обматывает лицо динамитом и взрывает себя. Причиной безумия главного героя можно считать девушку, Марианну, которая его выбивает из привычной повседневности в авантурный мир. Следует отметить, что фильм был создан на основе романа Роже Борниша «Банда».

Обратимся к отечественной критике, независимое интернет-издание «Экранка». Разберем основные тезисы в рецензии: «Безумный Пьеро» Годара стал для меня четким свидетельством того, что Годар не является в прямом смысле творцом. Он является человеком, который изучил механизмы кино и всю жизнь пытается имитировать киноискусство, предлагая свои искусственные приёмы»⁶¹. Основная мысль картины определяется – истинная любовь заключается в свободе. В публикации нет прямых оценок качества картины, но на основании содержания, следует сделать вывод о положительном отзыве рецензента.

В другой отечественной рецензии в интернет-издании Сеанс, критиком отмечается, что «Безумный Пьеро» — это и есть современное искусство⁶².

Нередко творчество Годара отмечают, как неоднозначное. Французский критик Луи Скореки отмечает особенности творчества режиссёра: «Годар встречает яростное неприятие изрядного числа критиков и синефилов, а также заметной части публики. Наша безудержная страсть к кино начинается в этих

⁶¹ Рецензия на фильм «Безумный Пьеро» [Электронный источник] (режим доступа: <https://www.ekranka.ru/film/3487/>) дата обращения: 15.03.2023

⁶² Трофименков Михаил рецензия на фильм «Безумный Пьеро» в интернет-издании «Сеанс» [Электронный источник] (режим доступа: <https://seance.ru/articles/ubiystvenniy-parij/>) дата обращения: 15.03.2023

декорациях. Для тогдашнего синефила Годар являлся еретиком – примером того, как не следует»⁶³.

Однако на сегодняшний день творчество Ж.Л.Годара ассоциируется именно с истинным искусством, которые разрывает общепринятые шаблоны.

Разберём рецензию критика в французском издании Le Monde. Коннотация публикации положительная, автором анализируется сюжет и особенности героев фильма. Уже в заголовке выражено мнение автора к фильму «очень красивый фильм». И действительно, фильм вызывает много эмоций, только благодаря визуальной составляющей, а именно цветового символизма, обилия ярких цветов в кадре.

Следующий фильм, Ж.Л. Годара, который стоит упомянуть – «Мужское-женское» 1966 года. Фильм воспринимается неоднозначно, в отечественной критике данная работа Годара воспринимается также неоднозначно, поэтому качественная критика отсутствует. Поэтому обратимся к иностранным источникам.

В американском издании The new republic фильм характеризуется «как редкое достижение кино, произведение изящества и красоты в современной обстановке»⁶⁴. В издании The criterion collection фильм характеризуется как

⁶³ Луи Скоречи «Против новой синефилии» первая часть (режим доступа: <https://cineticle.com/louis-skorecki-against-cinephilia-1/>) дата обращения: 15.03.2023

⁶⁴ Рецензия на фильм «Мужское-женское» в издании The new republic [Электронный источник] (режим доступа: <https://newrepublic.com/article/88782/tnr-film-classics-masculine-feminine-november-19-1966>) (дата обращения: 03.04.2022)

произведение, пронизанное бунтарским духом молодёжи конца 60-х годов. Влияние американской поп-культуры на французскую молодёжь ⁶⁵.

В французском издании Le Monde критик, отвечая особенностям французской критике, отмечает культурную преемственность произведения. Как и в других рецензиях отмечается, влияние американской культуры на молодёжь. А также критик акцентирует внимание на то, что Годар вдохновлялся произведениями Мопассана, создавая свой фильм ⁶⁶.

Следует подвести промежуточные итоги творчеству 4 ключевых фигур французской новой волны 1950–1970 годов.

Незаслуженно часто творчество Жан-Пьера Мельвиля обходят стороной, не причисляя его к деятелям «новой волны», но как отмечал критик К.Разлогов именно с ним связано формирование «новой волны», так как Мельвиль привнёс в киноискусство новые приёмы и жанр. Ранее творчество режиссёра отличается от более позднего. Но именно творчество 60–70 годов является для режиссёра ключевым в его карьере.

Его нуарные истории отличаются от американской своей интеллектуальности и необычными приёмами, в числе которых – рассказать историю так и показать переживания героев без длинных диалогов. Тишина – вот какую отличительную черту выделяют критики в своих публикациях.

Творчество Клода Шарболя является не менее важным, в указанном периоде. Творчество Мельвиля и Шарболя имеет некоторое сходство, но не в

⁶⁵ Рецензия в издании The criterion collection «Мужское-женское» [Электронный источник] режим доступа: <https://www.criterion.com/films/508-masculin-fminin> (дата обращения: 15.04.2023)

⁶⁶ Рецензия на фильм «Мужское-женское» в издании Le Monde https://www.lemonde.fr/archives/article/1966/04/23/masculin-feminin_2696053_1819218.html дата обращения: 15.03.2023

ключевой проблематике фильмов, а в первую очередь в жанре – детективный триллер. Именно они в первую очередь внесли в жанр психологичность, как это часто приписывается А. Хичкоку. По своей специфике являются интеллектуалами и новаторами в французском кинематографе 50–70 годов. Основные особенности подробнее можно наблюдать в приложении. (Таблица 1,2,3)

Несмотря на то, что Трюффо и Годар нередко сотрудничали их творчество сложно назвать схожим. Единственной общей чертой творчества является их исключительность, индивидуальность, которая в дальнейшем найдёт значительный отклик в современном творчестве. Истинно французское кино, переполненное скрытыми смыслами, безнадежно романтичное, с присущим ему бунтарским духом.

Вдохновителем французской молодёжи 50-х годов был Годар. Подводя итоги, стоит отметить ключевые проблематики картин, которые были выделены в последствии проведенного контент-анализа публикаций на творчество режиссёров.

Основные проблематики творчества Франсуа Трюффо – это человеческие слабости, которые присущи каждому из нас, неожиданно раскрывается проблема славы и успеха, в фильме «Стреляйте в пианиста», тема дружбы и любви как хрестоматийный пример присутствует в творчестве режиссёра. (Таблица 3)

Творчество Жана-Люка Годара отмечается критиками, как пример бунтарства, романтизма, и любви, нередко прославлением поп-культуры. Картины режиссёра наполнены яркими цветами и не менее эпатажными поступками героев фильмов. (Таблица 4) Творчество «новой волны» является

любимым периодом в советской и российской критике. Существует значительное количество публикаций, лекций и заметок в различных изданиях. Исключительно положительная оценка и восхищение. Французская критика как всегда более филигранно подходит к анализу творчества Годара и Трюффо, ей присущ некий скептицизм в оценке фильмов, но всё-таки французское кино нельзя представлять без Годара и Трюффо, так как это истинно французское авторское кино, в котором и содержится сердце Франции, все культурные пласты и исторические вехи развития.

В французском кинематографе принято творческие подъемы называть «волнами» — это действительно так, в первую очередь, потому что развитие кино волнообразно и непостоянно. Развитие французского кино не имеет постоянной динамики. Как сказал режиссёр К.Шарболь: «нет в кино волн, кино – это море».

Действительно искусство – это стихия, которую сложно подчинить какой-то определенной структуре и терминологии. Однако мы на основе критических публикаций попытались подчинить его какой-то закономерности. (Таблица 2)

2.4. Особенности рецензий зарубежных и отечественных критиков на фильмы К.Лелуша, Ж.Деми

Перейдём к анализу фильм Клода Лелуша «Мужчина и женщина» 1966 года. Это поистине красивая история любви, с невероятно романтической атмосферой Франции, а также в дополнение с запоминающимся музыкальным рядом и визуальной составляющей, картина как минимум запомниться хотя бы одним из характеристик, перечисленных выше.

Обратимся к отечественной критике. В издании «Кинотекст» было в первую очередь отмечен уникальный дуэт актёров Анук Эме и Жан-Луи

Трентиньяна. Запоминающая французская музыка и атмосфера любви играет картине на руку. В публикации отмечается основные особенности фильма, которые делают фильм уникальным: *«главные отличительные особенности постановки – нелинейное повествование, литературный киноязык, спонтанные по содержанию диалоги, игра со свето-теневыми сочетаниями, отхождение от классических правил при работе с камерой и плёнкой (асимметричность внутрикадровых композиций, использование различных вариантов киноплёнки – 35 мм, 16 мм и «8 Супер», – а также чёрно-белого и цветного изображений»*⁶⁷.

В французском издании Critikat также отмечаются все ключевые особенности ленты, что и акцентировались в отечественной критике. Рецензия заключает в себе исключительно положительное содержание. Также можно отметить, что в французской критике отмечается особый динамизм картины, который позволяет «картину танцевать»⁶⁸.

Далее обратимся к картине Жака Деми «Шербурские зонтики» 1966 года. Это музыкальная мелодрама, которая полюбилась как иностранной, так и отечественной публике. Картина о первой любви, которая не выдержала испытание, однако не менее романтичная история, окрашенная в яркие краски, в дополнение к которой невероятно чувственная композиция Мешеля Ленграна. На первый взгляд можно отметить, что работа Деми походит на классические американские мюзиклы, например, «Поющие под дождём» 1952 года. Но всё же картина отличается своей индивидуальностью, внутренними переживаниями героев, которые воплощаются в музыке, а также в

⁶⁷ Рецензия на фильм «Мужское и женское» в издании «Кинотекст» [Электронный источник]- режим доступа: https://cinetexts.ru/un_homme_et_une_femme) (дата обращения: 15.03.2023)

⁶⁸ Рецензия на фильм «Мужчина и женщина» [Электронный источник] (режим доступа: <https://www.critikat.com/actualite-cine/critique/un-homme-et-une-femme/>) дата обращения: 15.03.2023

цветокоррекции кадра. Несчастливый финал ещё больше подчеркивает отличие французских фильмов, от тех же голливудских. Основная мысль картины, на много глубже чем может показаться на первый взгляд. Это новое ощущение – первая любовь всегда неуловимо, никогда не знаешь точно действительно ли это любовь? Невероятно красочная работа Жака Деми позволяет задуматься над этой темой.

Обратимся к отечественной критике. В рецензии интернет-издания «Кинотекст» основная мысль фильма трактуется следующим образом: «Шербурские зонтики» – это ещё и история взросления, печальная повесть о том, как неумолимое течение времени рушит самые твёрдые и светлые надежды»⁶⁹.

Отечественный критик Андрей Плахов характеризует мюзикл Жака Деми «как смелый жанровый эксперимент, ставший классикой»⁷⁰. Также отмечает, что «Шербурские зонтики» были одним из поздних всплесков «новой волны». Фильм подытожил бурю, выразив не только всю противоречивость «волны», но и возможность тихого примирения противоречий, еще вчера казавшихся неразрешимыми⁷¹. Из этого следует сделать вывод, что фильм Деми не просто мюзикл о любви, а знаковая работа в периоде французской «новой волны». Жан Деми сам отвечал, «Я ничего не беру из американского мюзикла и французской оперетты. Все диалоги поются и написаны белым стихом. Режиссуру определяет музыка, ее ритм, он же задает характер движения камеры и актеров, но все это будет находиться в

⁶⁹ Рецензия на фильм «Шербурские зонтики» в интернет-издании «Кинотекст» [Электронный источник] (режим доступа: https://cinotexts.ru/les_parapluies_de_cherbourg) дата обращения: 15.03.2023

⁷⁰ Плахов Андрей ретроспектива на творчество Жака Деми 05.12.2011 г. в интернет-издании «Сеанс» (режим доступа: <https://seance.ru/articles/monsieur-demy/>) дата обращения: 15.03.2023

⁷¹ Там же.

очень тесном контакте с повседневностью»⁷². Эксперимент Деми заключался в выборе жанра картины, характеризующийся как *film chante* — «спетый фильм». Фильм стирает границы между кино и оперой.

Разберём французскую критику на фильм «Шербурские зонтики». Рецензия в издании «Kriticat» отмечает всё с филигранной точностью. Деми-мир, в котором бросают дела наполовину, и именно этот слишком экспансивный, этот наполненный саундтрек побеждает образы, окрашивая стены и костюмы в яркие цвета. Он превозносит первую любовь так, как будто она обладает ароматом вечности, прежде чем заполнить пустоту, придав сюжету исключительный оттенок трагедии»⁷³.

Фильм с проникновенной музыкой, яркими цветами, историю о несчастной любви. Фильм рассуждает на тему: что же такое истинная любовь? Девушка, в исполнении Катрин Денёв впервые влюбляется, как ей кажется в молодого человека, который отвечает ей взаимностью.

Однако на пути влюбленных появляется преграда. Любовь молодых людей не выдерживает испытаний. В конце фильма мы понимаем, что возможно девушка не испытывала глубоких чувств, а её возлюбленный, наоборот.

Стоит также отметить ещё одну важную работу режиссёра «Девушка из Рошфора» 1967 года. Картина также снята в формате «спетый фильм». В главной роли вновь Катрин Денев. Фильмы стали классикой французского мюзикла, которые способны дать отпор американским. Невероятно чувственные, проникновенные и красочные. *«Декоративная сторона фильма*

⁷² Там же.

⁷³ Рецензия на фильм «Шербурские зонтики» в интернет-издании «Kriticat» [Электронный источник] (режим доступа: <https://www.critikat.com/actualite-cine/critique/les-parapluies-de-cherbourg/>) дата обращения: 15.03.2023

являла собой гибрид американского и французского стилей, и недаром Жорж Садуль, известный критик и историк кино, назвал свою статью о фильме «Зюйдвестская история» (по аналогии с «Вестсайдской историей»)»⁷⁴. Картины Жака Деми уникальны по своему свойству, так как все новаторские идеи были изобретены самостоятельно. Как сам режиссёр утверждал: «Я ничего не беру из американского мюзикла и французской оперетты. Все диалоги поются и написаны белым стихом. Режиссуру определяет музыка, ее ритм, он же задает характер движения камеры и актеров, но все это будет находиться в очень тесном контакте с повседневностью»⁷⁵.

Стоит резюмировать все рецензии на фильм, проанализированные выше. Картина Деми отмечается, как новаторская, чувственная драма, которая запомнилась зрителям на долгие годы, и на сегодняшний день не утратила своей ценности. Эмоциональные и проникновенные музыкальные композиции авторства Мишеля Ленграна покоряют с первых нот.

Творчество Лелуша и Деми является примером французского романтизма. Любовь, которая способная преодолевать преграды или наоборот не выдерживающая испытания.

Фильм Лелуша чёрно-белый, а Деми невероятно красочный. Фильм «Мужчина и женщина» — это красивая история любви, с невероятно красивым музыкальным дополнением. «Шербурские зонтики» история о любви, которая не выдержала испытания. Режиссёры пользовались различными новаторскими приёмами съёмки, несмотря на то что анализ визуального компонента не входит в задачи исследования нельзя отрицать, что это сыграло немаловажную роль в развитии французского кинематографа. Публикаций,

⁷⁴ См.71

⁷⁵ См.71

посвященных творчеству режиссёров значительно меньше. Основные проблематики и темы, освященные в публикациях, посвященных творчеству режиссёров: любовь, романтизм, несчастная любовь, человеческие страдания. (Таблица 5). Фильмы данных режиссёров – это глоток свежего воздуха, это иногда немного наивные, но невероятно проникновенные истории, которые навсегда проникают в память.

2.5. Развитие французской комедии 70-х на примере фильмов Ф.Вебера

Период французская «новая волна» исчерпывает себя как явление, какой вектор далее выбирает французский кинематограф? Мелодрамы и драмы «новой волны» сменяются французскими комедиями. Ключевыми картинами, полюбившиеся отечественному зрителю «Игрушка» 1976 год и «Беглецы» 1986 год Ф.Вебера открывают зрителям важные фигуры во французском кинематографе – Жерар Депардье и Пьер Ришар. Следует в первую очередь отметить, что наличия профессиональной критики на картины Вебера в основном отсутствуют. Фильмы были хорошо приняты зрителями, однако критики оставили данные картины без внимания. Разберём фильм «Игрушка» 1976 года дебютная работа режиссёра.

Несмотря на то, что жанр картины – комедия сюжет и основная идея далеко не имеет под собой комедийного составляющего. Карьера и судьба главного героя оказывается в руках богатого владельца журнала. Начальник Франсуа Перрена буквально покупает своего сотрудника «как обычную игрушку». Герою просто ничего не остаётся, кроме как пойти на условия и стать «живой игрушкой» сына миллионера. Сын Пьер, несмотря на богатство своего отца, является несчастным ребёнком, который не познал любви своего

отца. Картина не отличается новаторскими приёмами, это история о социальном неравенстве.

Фильм «Беглецы» считается наиболее успешной картиной из трилогии фильмов с комическим дуэтом Пьера Ришара и Жерара Депардьё. Именно благодаря комедиям Франсиса Вебера они получили всемирную славу. Жерар Депардьё в роли бывшего грабителя Жана Люка, а роли безработного Франсуа Пенньона, Пьер Ришар. Здесь вновь в центре герои, находящиеся на самой низкой ступени социальной лестницы. Грабитель и «жертва» поменялись местами. Грабителем стал Франсуа Пенньон, а Жан Люка его заложником, однако комиссар полиции понимает ситуацию по-другому, опираясь на криминального прошлое героя Жерара Депардьё.

Следует резюмировать основные особенности работ Франсиса Вебера заключается в том, что несмотря на комедийный жанр режиссёр подчёркивает трудности, которые появляются на пути у людей, которые не имеют власти и денег. Также они попадают во власть предрассудков и стереотипов со стороны окружающих.

Основная проблематика и характеристика фильмов Ф.Вебера – это комическая ситуация, которая граничит с крайним трагизмом. Это проблема отцов и детей, проблема несоответствия между социальными слоями общества, злоупотребление властью (Таблица 6).

2.6. Современный французский кинематограф: течение *cinéma du look* и критика.

Далее в центре внимания новый «всплеск» в развитие французского кино – это 90 - начало 2000-х, в первую очередь связано с именами следующих режиссёров с «новой-новой волной» или течением *cinéma du look*, связанным

с такими фамилиями как: Люк Бессон, Леос Каракс, Жан-Жак Бенекс и Жан-Пьер Жёне.

Французский кинематограф 90-х годов имеет свой особый шарм и узнаваемый стиль. Разберем критические статьи о фильмах французского режиссёра Люка Бессона. Фильм «Никита» 1990 года одним их привлёк внимание кинокритиков к персоне Бессона. Разберём отрывок из критической статьи журнала «Искусство кино». *«Есть кинематограф простых историй, которые тревожат и напоминают о неоднозначности мира, но из них никак не извлечь столь же простой морали. Это — Трюффо, распределяющий истину поровну между всеми героями. И есть кинематограф простых истин, простой морали, рождающейся из хитросплетения интриг, сюжетных линий, желаний героев, повинующихся указательному персту автора. Это — моралист Ромер, резюмирующий смысл своих фильмов уже в эпиграфе, в нехитрых «пословицах». Молодой французский режиссер Люк Бессон, конечно, не Ромер и не Кесльёвский. Но он из второго племени, из моралистов, из тех, кто иллюстрирует простые слова «Не убий» головокружительными поворотами детективной истории»⁷⁶.*

Из этой цитаты можно сделать вывод, что преобладание «новой волны» имеет значительное отражением в раннем творчестве Бессона, однако критик подчеркивает, что уже «на ступень ниже», чем предыдущая эпоха «творческого подъема» во французском кино. Далее критик отмечает особенности картины, обращая внимание на особый почерк режиссёра, который в качестве выразительно средства выбирает «акцент на насилии». Также критик отмечает, что в картине присутствует «новый тип героини».

⁷⁶ Трофименков Михаил рецензия на фильм «Никита» [Электронный источник] – (режим доступа: <https://kinoart.ru/reviews/lyuk-besson-lyubit-ne-kino-v-sebe-a-sebua-v-kino-mihail-trofimenkov-o-filme-nikita>) (дата обращения: 15.03.2023)

Появление нового направления во французском кинематографе появилось благодаря Люку Бессону. Французский критик Рафаэль Бассон в журнале *La revue du cinéma* в 1989 году опубликовал статью «Три французских художника необарокко», в число этих режиссёров входили: Жан-Жак Бенекс, Люк Бессон и Леос Каракс. Однако наибольшую популярность в мире кино приобрёл Бессон. Течение «*cinéma du look*» или «кинематограф внешнего вида» «кино необарокко». Отсылает нас к ностальгии по французской «новой волне». Образ «бунтарей тоскующих по поэтическому реализму 30-х годов». Позднее к этому направлению стали относить ещё одного режиссёра – Жан-Пьера Жёне.

Первоначально название течения *Cinéma du look* имело негативную коннотацию. В издании «Искусство кино» отмечается, *«форма довлеет над содержанием, зрелище вместо нарратива, украшательство действительности — в общем, риторика вполне в духе советской критической мысли. Действительно, на фоне интеллектуалов «новой волны» и неброского реализма Эрика Ромера фильмы этой троицы кажутся как будто бы поверхностными»*⁷⁷. Данная выдержка свидетельствует тому, что в момент развития творчество режиссёров оценивалось скорее «негативно», чем «положительно».

Перейдём к анализу рецензий на фильмы Жан-Жака Бенекса в издании «Искусство кино». Ключевыми картинами режиссёра считаются: «Дива» 1981 года, «Луна в сточной канаве» 1983 года и «37,2 по утрам» 1986 года. Далее карьера режиссёра не получила должного развития. В рецензиях при характеристике фильмов Бенекса нередко встречаются глаголы и прилагательные имеющие характеристику «чрезмерно». Например,

⁷⁷ Карпюк Дмитрий «Памяти любви: Жан-Жак-Бенекс» журнал «Искусство кино» [Электронный источник] – (режим доступа: <https://kinoart.ru/texts/beineix-obituary>) (дата обращения: 15.03.2023)

«перегрузив свой изобразительный ряд декоративными элементами в духе поп-арта». «Визуальная избыточность» таким словосочетанием описывается фильм «Дива» 1981 года. Как отмечается, в публикациях, подтверждая изначальный тезис о том, что сюжет в фильмах Бенекса уходит на второй план можно отметить: «Однако криминальный сюжет не так уж и важен для Бенекса. Главное — заполнить кадр яркими костюмами, как, например, платья и юбка вьетнамки Альбы»⁷⁸. Общей характеристикой фильма Бенекса «Луна в сточной канаве» 1983 года является – «несколько невнятный, но радующий глаз неонуар». В рецензиях отмечается яркая визуальная составляющая, выходящая на первый план.

Сюжет любого фильма Бенекса не отличается изобретательностью и детальной проработкой. Фильм «37,2 по утрам» 1986 года критиками характеризуется: *«Бенекс и пара замечательных актеров передали полыхающую страсть и боль разлуки настолько достоверно, что кажущийся в пересказе дурной мелодрамой сюжет поразил и обычных зрителей, и кинокритиков в самое сердце»*⁷⁹.

Далее рассмотрим мнение других отечественных критиков. Андрей Плахов оценивает работы режиссёра такие как «Дива» 1981 года и «Луна в сточной канаве» 1983 года, как весьма неоднозначные картины.

Сюжет фильма «Дива» Плахов характеризует следующим образом: «Да уж, сознанию, замусоренному идеологическими штампами, трудно было признать Бенекса представителем высокого искусства. Чего ожидать от бульварного сюжета о чернокожей оперной диве, чей волшебный голос

⁷⁸ Луговой Станислав «Cinema du look: небарокко и его братья» [Электронный источник] – (режим доступа: <https://kinoart.ru/texts/cinema-du-look>) – (дата обращения: 15.03.2023)

⁷⁹ См.77

пытается украсть с помощью пиратской магнитофонной пленки тайваньский бизнесмен?»

Второй фильм «Луна в сточной канаве» 1983 года Плахов называет «самой лирической и рафинированной картиной. "Луна в сточной канаве", пренебрегает детективной интригой ради декоративности и декадентской атмосферы. Любовь, ревность и смерть, насилие и месть на задворках портового мегаполиса»⁸⁰.

Из этого стоит заключить, что сюжеты фильмов Бенекса носят весьма низменное содержание. Эстетика фильмов становится главенствующей особенностью картин *Cinéma du look*. Фильмы режиссёры были неоднозначно приняты критиками, как отечественными, так и зарубежными.

Творчество Жан-Жака Бенекса не в полной мере освящены российскими критиками, в выбранных изданиях, однако общие выводы, следующие:

- Режиссер отделяет значительное место визуальному ряду
- Нередко фильмы Бенекса освящают тему зависимости, жестокости, страсти и безумия.
- Фильм «Луна в сточной канаве» характеризуется больше «негативно», чем другие работы
- Предоставлена сводная таблица, на основе публикаций на фильмы Бенекса.

Далее рассмотрим творчество Люк Бессона, как части триумvirата «кинематографа внешнего вида». Рассмотрим ранние работы режиссёра

⁸⁰ См.78

«Никита» 1990 года, «Пятый элемент» 1997 года. И сравним с «голливудским» Бессоном и более современными кинолентами «Малавита» 2013 года «Анна» 2019 года.

Рассмотрим рецензию на фильм Бессона «Никита» 1990 года. Кинолента является примером «нового» образа жестокости в европейском кинематографе, скорее по своей классификации похожего на американское кино. Также фильм «Никита» способствовал появлению нового женского образа в кино. В рецензии на фильм в журнале «Искусство кино» фильм характеризуется следующим образом: *«морализм Бессона, его гордый пессимизм и отрицание насилия, которое снимать он умеет едва ли не лучше всех своих французских современников»*⁸¹. Помимо оценки эстетического составляющего ленты, критики уже отмечают особенности проблематики и драматургии фильмов Бессона. Несмотря на то, что мораль в фильмах «не сложная», но всё-таки присутствует, что свидетельствует о более проработанном сценарии.

Фильм Люка Бессона «Пятый элемент» 1997 года является редким феноменом во французском кинематографе. Жанр фантастика является редким в данной выборке, указанного периода. Кинолента – не пример истории со сложной моралью, скорее – это визуальный аттракцион с простой и лаконичной моралью о добре и зле. Цитата из рецензии в журнале «Искусство кино»: *«Пятый элемент», несомненно, зрелище, способное доставить искреннее наслаждение. Мириады летательных аппаратов снуют на множестве уровней между небоскребами (хочется сказать «космоскребами») будущего»*⁸².

⁸¹ Трофименов Михаил рецензия на фильм «Никита» в журнале «Искусство кино» [Электронный источник] – (режим доступа: <https://kinoart.ru/reviews/lyuk-besson-lyubit-ne-kino-v-sebe-a-sebya-v-kino-mihail-trofimenkov-o-filme-nikita>) (дата обращения: 15.03.2023)

⁸² Трофименков Михаил рецензия на фильм «Пятый элемент» в журнале «Искусство кино» [Электронный источник] – (режим доступа: <https://kinoart.ru/reviews/naivno-super-kak-lyuk-besson-v-filme-pyatyy-element-predskazal-modu-na-optimizm>) (дата обращения: 15.03.2023)

И вновь, на первый план выходит ключевая характеристика течения «кинематографа внешнего вида» - как чрезмерное внимание к визуальному ряду. Однако мораль фильма близка к сказке, несмотря на обилие жестокости, в конкретном примере показано «невинно» и нет чрезмерного прославления культа насилия. *«Бессона — это прекрасный новый мир без всяких кавычек. Все идет как положено, разве что проблем с уличным, пардон, воздушным движением прибавилось. Власть вполне разумна и мудра. Религия на месте, отели на космических станциях, конечно, оскорбят вкус «эстетов» и не всякому по карману, однако народ доволен»*⁸³. Фильм своеобразная утопия, нарисованная в лучших традициях сказки с хорошим концом.

Далее перейдем к фильмам Бессона, снятым в 21 веке. Следует сразу отметить, что режиссёр является наиболее успешным на фоне своих коллег. Однако исходя из мнения критиков, нередко Бессон тяготеет к самокопированию. Так и произошло в 2017 году, когда режиссёр снял «Валериан и город тысячи планет», а позже «Малавита» 2013 году и Анна 2019 года. Рассмотрим, наиболее успешную картину, среди волны неудач, и это криминальная комедия «Малавита» 2013 года. Несмотря на видимый успех картины, критик не характеризует киноленту «положительно».

В издании «Сеанс» фильм характеризуют следующим образом: *«Малавита» — лучший пункт в фильмографиях режиссера Люка Бессона и актера Роберта Де Ниро за последние лет десять. Что вовсе не делает киношедевром и, больше того, обязательной частью культурной программы на выходные»*⁸⁴. В таком случае рецензия имеет скорее нейтральную коннотацию, чем положительную или отрицательную.

⁸³ Там же.

⁸⁴ Сиянков Сергей рецензия на фильм «Малавита» в журнале «Сеанс» [Электронный источник] – (режим доступа: <https://seance.ru/articles/malavita-besson/>) (дата обращения: 15.04.2023)

Также фильм является своеобразным признанием в любви криминальным драмам Мартина Скорсезе. Также стоит отметить, также значительное обилие жестокости, так как история об итальянском мафиози, но весьма в комично-гротескной направленности.

Далее рассмотрим один из последних фильмов Бессона «Анна» 2019 года. Рассмотрим публикации на фильм в «Сеанс» и «Искусство кино». В публикации в журнале «Сеанс» присутствует «негативная оценка картины», однако не резко негативная, по сравнению с рецензией «Искусство кино». Рассмотрим «Сеанс», критик характеризует фильм: *«зрелище столь завораживающее, столь и невыносимое»*⁸⁵. Также исходя из рецензии мы понимаем, что фильм сложно конкретно классифицировать и приблизить к конкретному жанру: *«Для боевика он довольно размеренный, для шпионского триллера подчас чересчур пародийный, для комедии слишком насупленный»*⁸⁶. Обратимся к рецензии в «Искусстве кино». Уже в заголовке мы видим оценку критика к фильму – «Восхитительная чушь: «Анна» – русская гастроль Люка Бессона». Фильм получается оценку «резко негативно». Другая цитата не менее категорично характеризует ленту и творчество непосредственно самого режиссёра: *«Люк Бессон — последний тевтонец ордена мужского шовинизма, стереотипный режиссер в смокинге»*⁸⁷. Рецензия производит впечатление, что критику не по душе, в целом творчество Бессона, но всё же на основе двух рецензий, следует заключить, что фильм оказался действительно неудачным.

⁸⁵ Пугачев Павел публикация в журнале «Сеанс» - «Анна» Люка Бессона – Если глаз соблазняет тебя»// выпуск от 12.07.2019 <https://seance.ru/articles/anna-besson-review/>

⁸⁶ Там же.

⁸⁷ Беликов Егор рецензия на фильм «Анна» в журнале «Искусство кино» [Электронный источник] – режим доступа: <https://kinoart.ru/reviews/anna-voshititelnaya-chush-russkaya-gastrol-lyuka-bessona>) (дата обращения: 15.03.2023)

Бессон достаточно стремительно стал режиссёром голливудского уровня, и несомненно является наиболее успешным, на фоне своих коллег из триумvirата, однако рецензии на его последние работы всё чаще имеют оценку «негативно».

Леос Каракс является ещё одним режиссёром, принадлежащий «новой волне» («кинематограф внешнего вида»). Рассмотрим рецензии на его работы в российских изданиях о кино «Сеанс» и «Искусство кино». В качестве примеров возьмём следующие работы: трилогия об Алексее («Парень встречает девушку» 1984 года, «Дурная кровь» 1986 года и «Любовники с нового моста» 1991 года) и последний фильм «Аннетт» 2020 года.

Разберем на основе публикаций в «Сеанс» трилогию Каракса. Фильм «Парень встречает девушку» 1984 года характеризуется словосочетаниями, которые позволяют нам сделать вывод о депрессивном содержании киноленты. *«Здесь Алекс предстает изгоем-одиночкой, бесприютно бродящим по пустынным черно-белым парижским пространствам»* [66]. Тема одиночества, смерти и несчастной любви является одними из ключевых в творчестве Каракса. Об фильме «Дурная кровь» 1986 года: *«Любовь, разыгрываемая в этих декорациях, неизменно трагична, а любовный напиток смертелен»*⁸⁸. На основе рецензий на фильмы режиссёра следует отметить, что Леос Каракс является тем, кого действительно высоко оценивают критики. Третий фильм из истории об Алексее «Любовники с нового моста» 1991 года характеризуется критиками следующим образом: *«Каракс как замороженный без конца прокручивает одни и те же мотивы — поиск выхода, страх перед жизнью, невозможность любви, тяга к самоубийству»*⁸⁹. Леос Каракс

⁸⁸ Сичинава Гия «Леос Каракс в поисках Алексея Дюпона» в журнале «Сеанс» [Электронный источник] – режим доступа: <https://seance.ru/articles/leos-carax/> (дата обращения: 15.03.2023)

⁸⁹ Там же.

отмечается критиками как самый глубокомысленный и философский творец. Общая характеристика творчества режиссёра звучит следующим образом: *«Каракс — загадка. Тем большая, чем больше фильмов он снимает»*⁹⁰.

Перейдём к современному этапу творчества Леоса Каракса, разберём мюзикл «Аннетт» 2020 года. В центре внимания прежние мотивы режиссёра, что и ранее. *«Аннетт» — откровенный, впадающий в декламацию, безумный спектакль, балансирующий на грани нервного срыва, требующий от зрителя разделить боль, получить наслаждение и принять его всерьёз»*⁹¹. В картине дублируется идея безысходности и несчастной любви. Каракс остаётся верен своей идеологии.

Рассмотрим рецензии на фильмы Каракса в зарубежных изданиях. Критики отмечают, что Леос Каракс является новым витком в развитии французского кинематографа, как в своё время был Жан-Люк Годар.

В рецензии французского издания Libération 1999 года, отмечается достоинства фильма, а также автор рецензии указывает на то, что дебютный фильм «Парень встречает девушку» является началом чего-то большего. Отмечается, что фильм действительно относится исключительно авторским кино. *«Фильм неровный, неоднозначный и с безвыходным конфликтом, но он дышит кинематографом»*⁹² Несмотря на подчёркнутую неоднозначность

⁹⁰ Там же.

⁹¹ Проченко Зинаида публикация в журнале «Искусство кино» - «Усталость дьявола:»Аннетт» Леоса Каракса» //выпуск от 11.08.21 <https://kinoart.ru/reviews/annette-cannes>

⁹² Рецензия на фильм «Мальчик встречает девочку» в издании Libération [Электронный источник] (режим доступа: https://www.liberation.fr/cinema/1998/05/13/les-films-de-nos-25-ans-1984-boy-meets-girl-libe-meets-carax_238551/) дата обращения: 15.03.2023

картины, автором рецензии выделяется принадлежность ленты к искусству, что французской критики является ключевым критерием.

Следующий фильм трилогии «Дурная кровь» 1994 года, продолжает историю возлюбленных. В рецензии интернет-издания «Сеанс» отмечается: «Продолжается эта линия и во второй части трилогии — «Дурной крови» (1986), которая отличается куда ярче выраженной сюжетной структурой, где элементы криминального фильма уживаются с приметамы философской повести»⁹³. Фильм имеет более понятную сюжетную линию, в отличии от первой работы режиссёра.

В издании *Slant Magazine*, вновь отмечается влияние творчества Годара на фильмы Каракса. Критиками отмечается умелое сочетание монтажа, планов и угла съёмки, а также цветокоррекции кадра. «Для режиссёра любовь — это смысл жизни»⁹⁴. Отмечается особый подход режиссёра к кинематографу: «кино для Каракса – это невербальная поэзия»⁹⁵. «Дурная кровь» — это фильм с острыми гранями, красочной поверхностью, мерцающей красотой и вспышками застенчивой лирики, соединяющиеся с мечтаниям, даже если в них нет смысла»⁹⁶.

Третья картина трилогии «Любовники с Нового моста» 1990 года. В отечественной критике отмечают следующие особенности кинофильма: «Самый поэтичный в цикле фильм заканчивается на удивление мягко. В том странном переплетении маргинальной действительности и кинопоэзии,

⁹³ Рецензия на фильм «Дурная кровь» в издании *Slant Magazine* [Электронный источник] (режим доступа: <https://www.slantmagazine.com/film/mauvais-sang/>) (дата обращения: 15.03.2023)

⁹⁴ Там же.

⁹⁵ Там же.

⁹⁶ См.93

которое образует стиль Каракса, в «Любовниках» наконец берет верх второе. Ощущение сглаженности классически счастливого финала»⁹⁷.

В рецензии французского издания Le Monde, отмечается, что трилогия фильмов Каракса является новой вехой в истории французского кино. После того, как в 80-х годах заговорили о кризисе киноискусства, Каракс является одним из ярких представителей, по способствующим возрождению кино. «Несомненно, именно этот фильм следует воспринимать, как серию впечатляющих картин, все из которых могут претендовать на статус иконы 1990-х годов»⁹⁸.

Жан-Пьер Жёне – ещё одна важная фигура в современном французском кинематографа. Из-за уникального визуального ряда нередко режиссёра стремились отнести к «кинематографу внешнего вида», так отмечают критики журнала «Искусство кино»:

*«Кино Жан-Пьера Жёне относят к направлению *cinéma du look* («кинематограф стиля») или к «новой-новой» французской волне. Представители «нувельнувельвага» («новая волна») бунтовали против формализма классического кино, нарушали его правила съёмки»⁹⁹.*

Обзорно рассмотрим две картины режиссёра: «Амели» 2001 года и «Долгая помолвка» 2004 года. «Амели» 2001 года – является визитной карточкой режиссёра. Характеристика фильма в издании «Сеанс» на фильм

⁹⁷ Луговой Станислав публикация в журнале «Искусство кино» - «Cinéma du look: необарокко и его братья»//выпуск от 25.08.21 <https://kinoart.ru/texts/cinema-du-look>

⁹⁸ Рецензия на фильм «Любовники на Новой мостовой» в журнале Le Monde [Электронный источник] (режим доступа: https://www.lemonde.fr/vous/article/2011/07/02/les-amants-du-pont-neuf_1543849_3238.html) дата обращения: 15.03.2023

⁹⁹ Лезников Пётр рецензия на фильм «Амели» в журнале «Сеанс» [Электронный источник] – (режим доступа: <https://seance.ru/articles/egotsentrist-kak-rebenok/>) (дата обращения: 15.03.2023)

следующая: *«В основе режиссерского решения картины — инфантильный взгляд и капризное желание контролировать»*¹⁰⁰. Также отмечается яркий и разнообразный визуальный ряд, с нестандартными решениями, достаточно сильно напоминающие направление в искусстве – сюрреализм. Нередко критики проводят аналогии с творчеством короля абсурда Дэвида Линча. Также критики «Искусство кино» выделяют общую характеристику всех работ Жёне: *«Режиссер рисует портреты героев через небольшие детали, в чем проявляется его опыт работы аниматора и клипмейкера-рекламщика»*¹⁰¹.

Далее перейдём к анализу зарубежных рецензий на творчество Жёне. На основе критических статей в *Entertainment*, *Variety* – можно сделать вывод, что картина была принята исключительно положительно. Например, цитата из *Variety* наиболее ёмко и точно описывает фильм: *«Свежий, забавный, восхитительный тур по Франции»*¹⁰². В русскоязычной критике также преобладают положительные отзывы.

Помимо оценки самой картины в данной цитате можно проследить другую проблематику, а именно трудное положение современного французского кинематографа. Действительно качественные фильмы французских режиссёров встречаются с каждым годом всё реже.

Уникальность и шарм французского кино постепенно теряют свою прежнюю силу.

¹⁰⁰ Там же.

¹⁰¹ Елагин Дмитрий обзор творчества Жан-Пьера Жёне в журнале «Искусство кино» [Электронный источник] – режим доступа: <https://kinoart.ru/texts/ne-tolko-ameli-o-zhan-piere-zhene>) (дата обращения: 15.04.2023)

¹⁰² Рецензия на фильм Жан-Пьера Жене на фильм «Амели» в *Variety* (режим доступа: <https://variety.com/index.asp?layout=review&reviewid=VE1117797879&categoryid=31&cs=1>) дата обращения: 15.03.2023

В фильме «Долгая помолвка» 2004 года критики отмечают чрезмерно перегруженный сюжет, что является частой характеристикой работ Жан-Пьера Жёне. *«Подобный стиль иногда приводит к перегруженности. «Долгая помолвка» основана на одноименном романе Себастьяна Жапризо, предполагающем множество героев и сюжетных линий, которые полноценно в фильме невозможно воплотить»*¹⁰³.

Французский кинематограф является волнообразным явлением, именно поэтому искусствоведы и кинокритики нередко называют новый творческий подъём, как «новая волна». В современном кинематографе стремительно снижается глубина и философское наполнение, отсылки к великим личностям прошлого. Однако, зародившийся в 80-е годы 20 века «кинематограф внешнего вида» (*cinéma du look*) даёт основания полагать, что ещё есть положительные тенденции в развитии французского кинематографа.

На основе контент-анализа рецензий мы выявили основные темы французского кинематографа 1980–2020 годов. Полученные результаты представлены в сводной таблице ниже. В таблице будут указаны основные темы, освященные фильмами, которые встречались наиболее часто в кинолентах.

Ознакомимся подробнее с мнением отечественных критиков. Отечественными отмечена полностью противоположная точка зрения по сравнению с зарубежной критикой. Если французские и американские критики сходились во мнении, что «клиповое создание фильма» - не искусство, то отечественная критика отмечает:

«В свое время критики из *Cahiers du cinéma* потратили достаточно усилий, чтобы популяризировать своих кумиров — Роберта Олдрича, Теренса

¹⁰³ См.101

Фишера и Альфреда Хичкока, освободив их от оков принадлежности к «низким жанрам». Так почему же мастера необарокко должны были относиться к современным им заокеанским объектам для подражания как-то иначе?»¹⁰⁴. Отечественные критики акцентируют на том, что киноискусство – это сложное изменяющееся явление, которое не может иметь одинаковые шаблоны, на протяжении всего времени существования.

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМАТИКА КИНОРЕЦЕНЗИЙ НА ФРАНЦУЗСКИЙ КИНЕМАТОГРАФ НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ

3.1. Жанр рецензии в современном медиапространстве

Жанр кинорецензии зародился практически сразу же с момента появления кинематографа в 1907 году. Первоначально представлял собой маленькие заметки в газетах и журналах, которые полноценно не отвечали общепринятым требованиям к кинорецензии. В последствии жанр рецензии видоизменялся, совершенствовался и стал полноценным аналитическим жанром. Этот журналистский жанр всегда отличался своей многоступенчатостью и трудностью. Для того, чтобы подготовить

¹⁰⁴ См.73

качественную рецензию на фильм, требуется не просто раскрыть общую канву повествования, а открыть латентные смыслы, которые обычный зритель увидеть не в состоянии. Чтобы написать качественную рецензию нужно в первую очередь не выделять значительное место на пересказ, лучше следует его минимизировать. Вместо этого стоит обратить внимание на подтекст произведения, актёрскую игру, аудиовизуальную составляющую и на качество работы сценаристов и режиссёра.

Однако с появлением новых медиа жанр кинорецензии перетерпел значительные изменения. Во-первых, он тоже плавно перетёк в интернет-пространство, вместе с этим значительно изменил свою форму и структуру. Также важно отметить, что интернет стал импульсом для появления независимых изданий, посвященных кинематографу.

Во-вторых, рецензия получила массовый характер, и на интернет-ресурсах любой пользователь может самостоятельно написать рецензию, при этом не являясь профессиональным критиком (журналистом). Этому поспособствовали такие платформы как Кинопоиск в России или зарубежные ресурсы как imdb, rotten tomatoes. Стоит отметить, что современный зритель всё чаще стал общаться именно к таким любительским платформам.

После анализа содержания критических публикаций, как отечественных, так и зарубежных критиков на французский кинематограф мы уже имеем чёткое представление о трансформации данного явления. С момента появления французский кинематограф значительно изменился. В разные исторические и культурные периоды в французском кино звучали новые темы. Интеллектуальное и мрачное творчество Шарболя и Мельвиля, с глубоким психологизмом, поиском собственного я и сущности бытия. Трюффо и Годар с менее глубокими подтекстами, но не менее интересным творчеством, которое по сей день вдохновляет юных кинематографистов на творчество.

3.2. Анализ публикаций о французском кинематографе 2005–2022 годов.

Период кинематографа внешнего вида, который нередко осуждали и критиковали в франкоязычном пространстве, также является важным периодом во французском кино. Со своей визуальной эстетикой. Кинематограф новейшего периода также привнес новые темы. Но нельзя не отметить тот факт, что авторское кино во Франции сейчас переживает не лучшие времена. Однако есть ряд режиссёров, которые критики относят к «новейшей волне французского кинематографа». Но на сегодняшний день данное название не является устоявшимся термином.

В этой главе мы рассмотрим рецензии на фильмы следующих режиссёров: Жак Одиар, Кристоф Оноре, Франсуа Озон, Селин Сьямма.

Разберем творчество режиссёра Жана Одиара. При анализе и отборе критических публикаций стоит отметить, что в отечественной критике творчество режиссёра не рассматривают. Во французской критике творчество режиссёра отмечено рядом публикаций, в знаменитом журнале *Cahiers du cinéma* неоднократно звучит фамилия режиссёра, но, к сожалению, не все публикации доступны к прочтению. Нередко творчество Одиара упоминается в американской критике, так как режиссёр на подобии Люка Бессона сотрудничает с американскими актёрами. Рассмотрим подробнее творчество режиссёра. Количество рассмотренных статей на творчество Ж. Одиара - 5 публикации.

Сам Одиар описывает в интервью, опубликованном в интернет-журнале о кино «Сеанс» ключевую особенность его героев: *«в них заключена какая-то*

особенность, они лишены чего-то, именно поэтому они мне интересны»¹⁰⁵. Отмечают критики из всех работ режиссёра фильм «Пророк» 2008 года. Разберем в качестве примера рецензии на фильм в журнале Entertainment weekly. «Лучший американский фильм года-французский. "Пророк", зажигательная криминальная эпопея Жака Одиара, — это аллегория эмигрантов, притча об амбициях, сага в стиле Горацио Алжера, о человеке, брошенном в образный Новый мир, где он должен есть или быть съеденным»¹⁰⁶. Также критики называют фильм Одиара французской версией картины «Лицо со шрамом» 1983 года Брайена Де Пальмы, но также отмечают, что «режиссёр немало привнес в фильм, своих собственных идей, вложил собственное мироощущение в историю»¹⁰⁷.

Во французском издании Le Figaro также рассматривается картина «Пророк». Стоит акцентировать внимание на проблематике картин режиссёра. В данном случае это проблема мигрантов, метафорические рассуждения о бытии. *«В Пророке режиссер создает отдельный мир. Он полностью погружает нас с первых минут в эту суровую и безжалостную вселенную, где царит закон – выживет только сильнейший»¹⁰⁸.*

Рассмотрим публикацию на фильм «Ржавчина и кости» 2012 года в издании Le Monde. Фильм о любви между двумя совершенно разными людьми. Девушкой с ограниченными возможностями и на первый взгляд

¹⁰⁵ Интервью с режиссёром Жак Одиаром в интернет-издании «Сеанс» 03.12.2015 г. (режим доступа: <https://seance.ru/articles/audiard-interview/>) дата обращения: 15.03.2023

¹⁰⁶ Рецензия на фильм «Пророк» в журнале Entertainment weekly режим (режим доступа <https://ew.com/article/2010/03/26/prophet-2/>:) дата обращения: 15.03.2023

¹⁰⁷ Там же.

¹⁰⁸ Рецензия на фильм «Пророк» в издании Le Figaro [Электронный источник] – (режим доступа: https://tvmag.lefigaro.fr/programme-tv/le-film-a-voir-ce-soir-a-la-tele-un-prophete_940eba8c-29a4-11e7-a5ea-cbfc097df1c7) дата обращения: 15.03.2023

«полноценным» мужчиной. Некая антитеза уже заложена в названии фильма. *«Основной проблематикой ленты можно назвать – любовь разрушит любые преграды, а также вопрос гуманизма. «Роман между женщиной-инвалидом с ограниченными возможностями и ледяным шкафом, - союз двух слабостей против несправедливости и жестокости мира»¹⁰⁹.*

Рассмотрим публикации на фильм «Дипан» 2015 года в французском издании Le Monde и Cahier du cinema. В публикациях отмечено, что данную картину можно называть социальным фильмом, который находится за пределами политического вакуума. Стоит акцентировать внимание, что фильм отмечается исключительно в французской критике, в отечественной он остаётся незаметным. Основная проблематика фильма – вновь проблемы мигрантов, местные политические конфликты. *«Таким образом, «Дипан» реалистичный фильм с сильной социальной вовлеченностью и ярко выраженным документальным оттенком»¹¹⁰.*

В заключении рассмотрим фильм «Братья Систерс», который можно назвать нетипичным по своему жанру фильмов во французском кинематографе. Так как вестерн всё-таки в первую очередь истинно американский жанр.

Приглашенные американские актёры ещё больше усиливают этот эффект. Основная проблематика фильма – это вновь некая социальная притча о становлении личности, трудности бытия, проблема отцов и детей. *«Фильм, таким образом, приобретает вид фрейдистской трагикомедии на лошадях, терапевтической феерии, дополненной, иногда кошмарными видениями: паук, который вьет гнездо во рту человека во время его сна, иногда библейскими*

¹⁰⁹ Рецензия на фильм «Ржавчина и кости» в издании Le Monde [Электронный источник] – (режим доступа: https://www.lemonde.fr/festival-de-cannes/article/2012/05/08/de-rouille-et-d-os_1693527_766360.html) дата обращения: 15.03.2023

¹¹⁰ Рецензия на фильм «Дипан» в газете Le Monde [Электронный источник] – (режим доступа: https://www.lemonde.fr/culture/article/2021/11/23/le-cinema-intime-et-politique-d-audrey-diwan-realisatrice-de-levenement_6103200_3246.html) (дата обращения: 15.03.2023)

отсылками: золото, которое герой прячет во рту»¹¹¹. Такая характеристика даётся фильму в издании Le Monde.

В качестве ознакомления был просмотрен детально фильм «Братья Систерс», мы как исследователи установили ключевые идеи и мотивы картины. Не случайно картина получила престижные европейские премии «Сезар», «Венецианский кинофестиваль». Действие происходит исключительно в период «золотой лихорадки», отсутствия закона в период охотников за головами в Америке.

Два брата достаточно нелицеприятные персонажи, однако старший вызывает чуть больше симпатии. Через историю братьев мы видим всем известную проблему отцов и детей. Младший брат убивает отца-пьяницу, в надежде освободиться от его жестокого обращения другими членами семьи. Братья отправляются на поиски ученого, который вывел некую формулу поиска золота. Фильм ещё и о скупости, власти и практически всех человеческих пороках. Однако развязка фильма достаточно оптимистичная, на сколько позволяли обстоятельства.

Братья возвращаются к домой к матери, и всё заканчивается семейной идиллией. Сложно назвать «Братья Систерс» одним из лучших вестернов, так как количество американских картин бесчисленное множество. Несмотря на исторические и политические изменения в Америке данный жанр остаётся по сей день одним из популярнейших в мировом кинематографе.

Рецензии на фильмы есть в таких изданиях как «Искусство кино», «Коммерсант». Стоит отметить, что «Коммерсант» не является изданием, специализирующим на кинематографе, но публикации подготовил

¹¹¹ Рецензия на фильм «Братья Систерс» в газете Le Monde [Электронный источник] https://www.lemonde.fr/cinema/article/2018/09/18/jacques-audiard-a-la-conquete-de-l-ouest_5356489_3476.html) (дата обращения: 15.03.2023)

авторитетный критик Андрей Плахов, которого можно назвать экспертом в творчестве Кристофа Оноре. Количество публикаций, используемых в контент-анализе: 3 рецензии. Творчество Кристофа Оноре всё больше относят к «новейшей волне» во французском кино», что несомненно выделяет его на фоне Озона, которого критикует французская критика или Одиара, который всё больше уходит в сторону американского кино. Оноре является приемником творчества Франсуа Трюффо, Жан-Люка Годара, но в современном прочтении. Рассмотрим ключевые проблематики творчества режиссёра на примере публикаций в отечественных изданиях.

Фрагмент рецензии Андрея Плахова на фильм Кристофа Оноре «Моя девочка не хочет» 2009 года. *Анархизм — ключевое слово и для фильма, который по-французски поэтически назывался "Нет, моя дочь, ты танцевать не пойдешь", на английский был переведен прагматично — "Построим планы для Лены", а на русский с нахальной игривостью — "Моя девочка не хочет"... "Девочка" по имени Лена, которой уже хорошо за тридцать, действительно не хочет подчиняться семейному уставу. Никто на нее особенно не давит, но все хотят ей добра и счастья — а это само по себе, как вы понимаете, противно и оскорбительно. Лена — живое воплощение невроза: она теряет сына на вокзале Монпарнас, собачится с мамой и папой, сестрой и братом, бежит от неожиданно нагрянувшего американского экс-мужа и морочит голову столь же неожиданно свалившемуся на голову юному поклоннику. Все это вместе называется феминизмом: еще одно ключевое для этого фильма слово¹¹².*

Стилистика языка рецензии достаточно простая, но рецензию можно классифицировать как качественную, потому что в ней определены все

¹¹² Плахов Андрей рецензия на фильм «Моя девочка не хочет» [Электронный источник] – (режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/1486178>) дата обращения: 15.03.2023

ключевые идеи картины, автор публикации не использует рецензию, чтобы пересказать сюжет, он выделяет ключевые моменты, обещает и делает выводы. Основные проблематики фильма: искушение, беспорядочность, феминизм.

Рассмотрим публикацию на фильм «Метаморфозы» 2014 года в издании Cineticle. В рецензии прослеживается мысль о том, что фильм является самым непохожим на другие работы Оноре: *«один из самых непредсказуемых французских режиссеров»*. История о трансформации людей из богов и людей, и их существование на земле. *«Молодые актеры мало походят на античные изваяния с их величавой статью, приобретаемой с возрастом. Но их бесстрастность, артикулируемая плавными движениями камеры, монтажом и музыкальным сопровождением делают свое дело – это действительно боги в нашем сегодняшнем мире»*¹¹³.

Третьей работой Оноре, которая была отмечена, как зарубежными, так и отечественными критиками стала картина «Одной волшебной ночью» 2019 года (Оригинальное название «Комната 212»). Данную картину Плахов назвал «феминизм наоборот». Главная героиня ведёт беспорядочную жизнь, подобную мужчине в классических чёрно-белых фильмах. Ключевые проблематики, прослеживающийся в публикациях: невежество, библейские мотивы (прелюбодеяние), несчастная любовь, искушение. *«С образом главной героини происходит драматический слом, переживаемый женщинами целого поколения, и комедийную сторону процесса тотальной феминизации»*. *«В общем, сплошной харассмент и нарушение правил новой прогрессивной морали. Они оказываются так же подвергнуты осмеянию, как и цифра 212»*.

¹¹³ Поршукевич Никита рецензия на фильм «Метаморфозы» [Электронный источник] режим доступа: <https://cineticle.com/metamorphoses/>) дата обращения: 15.03.2023

Под этим номером в Кодексе, принятом еще в эпоху Наполеона, формулировалась обязанность супругов соблюдать взаимную верность»¹¹⁴.

Далее перейдем к критическим публикациям на фильмы Франсуа Озона. После анализа содержания информационных пластов следует в первую очередь отметить, что творчество данного режиссёра имеет наибольшее отражение в современной отечественной критике. В российском журнале «Искусство кино» в наличии 5 публикаций о творчестве Франсуа Озона и 1 публикация в журнале «Сеанс» и 1 публикация в Lumiere. Доступных публикаций в знаменитом французском издании Cahier du cinéma не удалось найти в открытом доступе, а в связи с актуальной повесткой дня оформить подписку также не представляется возможным. Поэтому все рецензии, подвергающиеся анализу, были исключено в открытом доступе. Рассмотрим кинорецензии на творчество Ф.Озона.

В французской критике существует одна доступная рецензия на фильм Озона «8 женщин» 2001 года поэтому с данной картины и начнём наш анализ. Публикация в издании Le Figaro охватывает все аспекты картины, начиная от мастерства режиссёра заканчивая выбором актёров и сюжетом. Рецензия имеет следующие акценты: звучит тема сильных женских образов, эмансипации женщин и феминизма. Данная проблематика является на сегодняшний день весьма актуальной. Учитывая, что фильм был снят в начале 21 века – данную тему можно назвать актуальной в современной повестке дня. Приведём короткие выдержки из рецензии: *«Озону нравится использовать все приемы театра и кино, чтобы лучше запутать зрителя. Театральность не смущает,*

¹¹⁴ Плахов Андрей рецензия на фильм «Одной волшебной ночью» [Электронный источник] – (режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4196701>) дата обращения: 15.03.2023

наоборот. В ней заключено все очарование фильма, и она позволяет режиссеру создать соблазнительную галерею с актерами, каждый из которых смешнее другого. Верный своей привычке, режиссер отдается этому от души, изображая женских персонажей¹¹⁵.

Под бурлескным и яркими образами Озон демонстрирует настоящую пропаганду женской эмансипации»¹¹⁶. Далее во французской критике нет значительного количества рецензий, так как режиссёр не входит в число «любимчиков» Cahier du cinéma.

Следующая рецензия посвящена фильму Озона «Франц» 2016 года. В публикации журнала «Сеанс» отмечено, что данная картина является современной версией фильма Эрнста Любича „Разбитая колыбельная“ 1932 года. Здесь отсутствует актуальная повестка дня, но важно рассмотреть данную картину в аспекте преемственности поколений в французском кинематографе.

Критиком отмечается некая поверхность фильма, которая делает его на порядок ниже оригинала. *«В отсутствие Любича, пожалуй, достаточно будет ограничиться, вместо слова «глупый», словом «поверхностный». Тем более, что в искусстве это одно и то же»*¹¹⁷.

Также независимый журнал о кино Lumière, который по своей стилистике языка ближе к читателям публикует своё мнение на данную картину. Значительно реже используется специальная лексика, как было

¹¹⁵ Рецензия на фильм «8 женщин» в издании Le Figaro [Электронный источник] – (режим доступа: <https://www.lefigaro.fr/flash-actu/2018/04/11/97001-20180411FILWWW00090-8-francaises-sur-10-victimes-de-harcelement-dans-l-espace-public.php>) (дата обращения: 15.03.2023)

¹¹⁶ Там же.

¹¹⁷ Гусев Алексей рецензия на фильм «Франц» в журнале «Сеанс» [Электронный источник] – (режим доступа: https://seance.ru/articles/ozon_vs_lubitsch/) (дата обращения: 15.05.2023)

отмечено в предыдущих источниках. Дата создания интернет-издания 2009 год. В качестве примера возьмём отрывок из рецензии на фильм «Франц» 2016 года Франсуа Озона. *Однако «Франц» – совершенно изумительная драма. В фильме отсутствуют типичная озоновская дерзость и юмор, но это и не нужно. Франца нет в живых с самого начала рассказа, но он появляется в воспоминаниях. Озон демонстрирует почти магический реализм. Тон повествования траурный, панихидный с мимолётным намёком на благословенную надежду*¹¹⁸.

*Чёрно-белое, архивное изображение при слове о погибшем переливается в цветное. Даже когда Анна и Адриен прогуливаются в горах, мыслью о Франце погружаясь в счастливое прошлое, их действительность неожиданно обретает краски – прекрасный поэтический приём, на миг прекращающий похоронную эстетику*¹¹⁹. Язык публикации намного проще, чем в предыдущих изданиях, но основное назначение рецензии выполнено. Однако, на наш взгляд данную рецензию сложно отнести к ряду исключительно профессиональных. Часть публикации отведена на пересказ сюжета, что можно было бы свести до минимума, а больше уделить внимание скрытым смыслам картины.

Рассмотрим более самостоятельные картины режиссёра. Фильм «По Божьей воле» 2018 года поднимает актуальную повестку, которая нередко имела отражения в современном кинематографе. Обвинения католической церкви, а точнее священнослужителей в непристойных деяниях в отношении несовершеннолетних мальчиков, так называемой педофилией. Из этой проблематики выходит и ЛГБТ повестка. Вот, что пишет Плахов в «Искусстве кино» о картине: *«Не менее значима и «оговорка по Фрейду» одного из церковных функционеров: говоря о педофилах, он употребляет для их*

¹¹⁸ Там же.

¹¹⁹ См.117

характеристики слово «гомосексуалисты», на что тут же обращает внимание один из оппонентов, замечая, что нет никакой связи между педофилией и сексуальной ориентацией, а церковь, призывая «божий гнев» на геев, в то же самое время покрывает педофильские преступления¹²⁰.

Тут опять мы видим в Озоне наследника традиции «циничных» моральных парадоксов и антиклерикальных умонастроений, которыми пронизаны французская классическая философия («Опыты» Монтеня, «Максимы» Ларошфуко), литература («Монахиня» Дидро) — равно как и кинематограф»¹²¹.

Далее рассмотрим фильм «Лето 85» 2020 года. В рецензии в «Искусстве кино» отмечается основная суть картины, а соответственно проблематика. «Лете 85» мораль — ни в коем случае не зацикливайтесь на себе, мир слишком большой, а океан бескрайний, душа должна скользить по воле бурных волн»¹²². Проблемы подросткового возраста всегда находили отражение в мировом кинематографе, картина Озона не исключение. Нельзя не отметить вновь проскальзывающую тему ЛГБТ, которая также звучит в картине.

В завершении анализа рецензий на творчество Ф.Озона рассмотрим относительно новую работу «Всё прошло хорошо» 2021 года. «Все прошло хорошо» элегантно балансирует между меланхолией и легким шаржем на буржуазию и артистическую элиту. Здесь давно решили все проблемы, кроме

¹²⁰ Плахов Андрей рецензия на фильм «По Божьей Воле» в журнале «Искусство кино» [Электронный источник] – (режим доступа: <https://kinoart.ru/reviews/andrey-plahov-obyasnyaet-pochemu-minkult-perenes-po-vole-bozhiey-fransua-ozona-ot-pashi-podalshe>) (дата обращения: 15.03.2023_

¹²¹ Там же.

¹²² Пронченко Зинаида рецензия на фильм «Лето 85» [Электронный источник] – (режим доступа: <https://kinoart.ru/reviews/usta-tselovali-i-peli-leto-85-istoriya-pervoy-lyubvi-ili-glotok-chistogo-ozona>) дата обращения: 15.03.2023

одной: как максимально безболезненно покинуть этот мир»¹²³. Картина будто бы является завершающим аккордом в творчестве режиссёра.

В качестве подробного анализа, как исследователей мы рассмотрим фильм Франсуа Озона «8 женщин». На наш взгляд картина не имеет новаторских решений, за исключением того, что главные героини исключительно женщины, а именно восемь. Нельзя не отметить, что каждый из персонажей получился запоминаемым и ярким, присутствует ирония, фарс и интриги. Героини расследуют убийство, которого в результате и не было совершено. Но в аллегорическом понимании, героини давно уже «убили» единственного мужского персонажа своими интригами, жадностью и другими нелицеприятными поступками.

Яркие персонажи и разноцветные костюмы, женщины поют и танцуют, да это действительно мюзикл. Странное сочетание музыкального фильма и детектива, в данном контексте, как показалось немного неуместно. Картина не перегружена смыслом, стоит отметить, что касается «интеллектуального» французского кино, то данная картина не относится к этой категории. В фильме главные женские образы, они как красивые бутоны цветов, распускаются на протяжении картины. Не случайно в начальных титрах показывают различные красивые цветы, это всё метафоры режиссёра.

В завершении хотелось обзорно рассмотреть творчество набирающей популярность режиссёра Селин Сьямма. Нельзя было не отметить творчество режиссёра-женщины в новейшем периоде французского кино, так как сейчас в период борьбы за гендерное равенство это является актуальной темой для обсуждения.

¹²³ Пронченко Зинаида рецензия на фильм «Всё прошло хорошо» [Электронный источник] – (режим доступа: <https://kinoart.ru/reviews/adres-izvesten-parizh-naberezhnaya-voltera-vse-proshlo-horosho-fransua-ozona>) (дата обращения: 15.03.2023)

Творчество Сьяммы набирает популярность, в искусствоведческих кругах её творчество обсуждают, присутствуют публикации на её работы, как в русскоязычных, так и в иностранных изданиях. Однако, не всё возможно в полной мере проанализировать, так как в связи с антироссийскими санкциями невозможно подписаться на французские издания. Поэтому для анализа содержания были выбраны исключительно отечественные публикации. В творчестве режиссёра важную нишу занимает тема семьи, детства и юности. Существует трилогия фильмов, которые по временному промежутку является продолжением: «Сорванец» 2011 года история о подростковом возрасте, «Девичество» 2014 года и «Портрет девушки в огне» 2019 года о юности.

Новейший этап французского кинематографа оценивается неоднозначно. Оноре, Озона и Одиара, Сьямма сложно назвать приверженцами одного направления, как было в случае с предыдущим триумvirатом.

В основном общая тональность картин совершенно разные, проблематики и идеи фильмов также значительно отличаются друг от друга. Рассмотрим публикацию на фильм «Портрет девушки в огне» в журнале «Искусство кино». В лиде статьи сразу понятна основная проблематика и идея фильма. Вновь мы встречаем актуальную проблематику современного французского кино – феминизм и ЛГБТ сообщество. В основе лежит популярная идея – история о художнике и музе. *«Фильм Селин Сьямма о вечной разлуке после короткой встречи лишен надрыва; выдуманный ею сюжет об этих героинях — яркая вспышка присутствия женского как человеческого во тьме истории. Бескрайний океан женского как человеческого и есть та неизведанная территория, которую открывает*

сегодня кинематограф, впервые давая возможность женщинам говорить о самих себе»¹²⁴.

Кристоф Оноре, пожалуй, единственный режиссёр, которого высоко оценивает французская критика, в частности ключевое французское издание *Cahiers du cinéma*. Российская критика оценивает творчество режиссёра неоднозначно, чаще всего рецензии посвящены поздним картинам. Его творчество ближе к Трюффо и Годару, однако имеет свои оригинальные идеи, в соответствии с актуальной повесткой дня, вопросы феминизма и ЛГБТ сообщества. Бунтарский дух людей, молодых душой, их безрассудство, отсутствие морали. (таблица 12)

В творчестве Жака Одиара иные лейтмотивы: проблемы мигрантов, вопросы бытия, любовь и т.д. Одиар сохраняет свою самобытность, но его фильмы всё больше стремятся быть похожими на американский кинематограф: выбор жанра, подбор актёров.

В отечественной критике творчество режиссёра оценивают положительно, однако численность публикаций является незначительной. В французской критике положительно оценивают творчество режиссёра, подчёркивая остросоциальную тематику картин. (таблица 11)

Франсуа Озон является более противоречивым режиссёром. Так как отечественная критика восхищается, в большинстве случаев его творчеством, а французская критика часто оценивает негативно. Возможно в картинах нет глубокого смысла, которые почитают французские критики, но динамичность, красочность и уникальность отрицать невозможно. Вновь появляется актуальная повестка дня: феминизм и ЛГБТ движение, а также другие

¹²⁴ Стрельчук Яна ретроспектива на творчество Съямма [Электронный источник] режим доступа: <https://seance.ru/articles/sciamma-maman/>) дата обращения: 15.03.2023

социальные проблемы общества. Яркие женские персонажи является отличительной чертой фильмов Озона. (таблица 13)

Что знают мужчины о феминизме? Об этом лучше всего расскажут женщины, таким примером является творчество Селин Сьямма. Неожиданно для французского кино появляется тема взросления. В своих фильмах Сьямма рассказывает уникальные истории, которые получают признание, тем самым доказывая, что режиссёр - не только мужская профессия. Фильм «Портрет девушки в огне», который принес режиссеру большую популярность, является только четвертой полнометражной картиной. Поэтому есть предположение, что у творчества Селин Сьямма есть дальнейшее развитие. (таблица 14)

Стоит отметить, что французское авторское кино переживает не лучшие времена, не только по причине кризиса идей, но и в невозможности конкурировать с современными медиа явлениями такими как сериал. Истории с продолжением давно имеют большой успех, но именно сейчас сериальный формат может конкурировать с полным метром, так как вышел на новый уровень. Бюджеты увеличиваются, приглашают знаменитых актёров. Авторское кино просто не выдерживает натиска, не только французское, но и мировое. Разговор об данном формате кинематографа звучит по той причине, что французское кино всегда стремилось быть дальше от мейнстримных течений, шумных блокбастеров и спецэффектов.

Всегда было в поиске новых идей, мыслей и проблем современности. Но несмотря на неутешительную тенденцию остросоциальные проблемы присутствуют в фильмах режиссёров, что даёт оптимистичный прогноз и надежду на дальнейшее развитие. Кинематограф как любое другое медиа имеет свойство подстраивается под интересы аудитории. Если зрителям будет необходимо социальное и интеллектуальное кино, то непременно это произойдёт. Как и любой вид искусство кинематограф продолжает

трансформироваться, возможно не всегда с положительной динамикой. Исторические, культурные, технологические изменения оказывают значительное давление на современное кино. Но всё-таки нельзя не отметить, тот факт, что постепенно французское кино значительно теряет качество. Это связано с ростом популярности массового кино, а так как по своей природе французское кино всегда было авторским, со временем оно теряет свой прежний обаяние и целостность.

3.3. Итоги анализа трансформации французского кинематографа в условиях исторических и социокультурных изменений

В последствии анализа содержания 70-летнего периода в истории французского кинематографа складываются определенные тенденции. Около 40 фильмов, и 90 критических публикаций: можно составить общее впечатление на основе проведенного контент анализа.

Послевоенный французский кинематограф долго не мог найти новую точку опоры, однако в 1950-е годы появляется течение «новая волна».

Но основе публикаций, анализа исторических и статистических фактов данный период в французском кинематографе стоит назвать самым благоприятным, дальнейшее развитие будет продолжаться, однако с понижающейся тенденцией.

Проблематика в кинематографе также стремительно меняла свои особенности и ключевые идеи: 1950–1970-е годы на первый план выходили темы: любви, дружбы, человеческих пороков, поклонению высокому искусству, то в период 1980-1990 «кинематограф внешнего вида» критики осуждали за отсутствие смысла и латентных мотивов. Режиссёры отдали предпочтение «красивой картинке», похожей на рекламу. С 2005–2022 годы, вроде бы вновь появилось обретение новых смыслов, привнесло новые идеи,

актуальные проблемы, соответствующие социальной повестке дня. В приложении с 1–15 можно детально рассмотреть ключевые характеристики фильмов, на основе контент-анализа. (В диаграмме 1)

Отмечен творческий подъем и спад в французском кинематографе, а в диаграмме 2,3,4 мы можем наблюдать изменение основных характеристик фильмов. От появления смысла, до его отсутствие и путь к его повторному обретению. Период во французском кинематографе с 1950-х по 1970-е годы является эталонным примером, на который равняются все кинодеятели Франции по сей день. Именно «новая волна» сформировала интеллектуальную и новаторскую базу французского и даже отчасти мирового киноискусства. На разных этапах мы можем наблюдать преобладание основных характеристик:

- 1950-1970 гг. – период бурного развития французского кинематографа «новой волны», связанный с такими режиссёрами, как Мельвиль, Шарболь, Трюффо, Годар, Деми
- Промежуток между 1970 и 1980 – комедии Фебера и временное снижение динамики развития
- 1980–1990 гг. этап второй волны, или течение «кинематографа внешнего вида: Бенекс, Каракс, Бессон и Жёне
- С 2000 до 2005 наблюдается незначительное снижение динамики развития
- С 2005 по 2022 гг. появление «новейшей волны» - последний этап развития французского авторского кино: Озон, Оноре, Одиар, Сьямма

Наглядный анализ «волн» и трансформации можно найти в приложениях 1,2,3,4.

Заключение

На основе проведенного анализа содержания критических публикаций, поставленные нами цель и задачи были выполнены и результат представляет собой следующие выводы. В процессе исследования выявлены основные тенденции в изменении проблематики современного французского кинематографа и был проведён анализ качества, отобранных критических публикаций.

Действительно в указанный период с 1950 по 2022 годы произошли существенные изменения во французском авторском кинематографе.

Во-первых, самым ключевым и революционным периодом, по-прежнему остается 1950–1970 гг., так называемая «новая волна». Именно в этот отрезок времени были отмечены ключевые сдвиги в развитии киноискусства. Были изобретены различные новаторские приёмы, как в съёмке, так и в жанровых особенностях картин. Интеллектуальность, утончённость и оригинальность – ключевые характеристики данной эпохи.

Во-вторых, некоторый период застоя наблюдается с середины 1970 по 1980-е годы.

В-третьих, второй волной или «кинематографом внешнего вида» был ознаменован период с 1980–1990 гг. и некоторые режиссёры продолжают своё творчество по сей день. Основной характеристикой данного периода является некоторое отстранения от поиска глубинных смыслов, процент новаторских решений незначителен, многие французские критики негативно оценивали данный период. Но в последствии, оценка поменяла полюс на положительный. Основными характеристиками данного периода являются: клиповая съёмка, визуальная часть преобладает над смыслом, эстетика 80-90-х годов.

В-четвёртых, заключающий период в формировании французского кинематографа на сегодняшний день. С 2005 по 2022 гг. ознаменован возвращением к поиску новых смыслов, содержание приобретает новые идеи. Авторское французское кино приобретает социальную окраску. Всё чаще в фильмах звучат актуальные проблемы современности. Основные тенденции: феминизм, ЛГБТ направление и другие социальные проблемы.

Таким образом вектор авторского французского кинематографа изменился. От освещения вопросов бытия (любовь, смерть, дружба и т.д.) перешёл к социальным проблемам (ЛГБТ, феминизм, человеческие пороки).

Процент использованных критических публикаций, на основе которых был, проведёт контент-анализ составляет: 64% отечественные рецензии и 26% зарубежные. (диаграмма 5). Качество публикаций на разных этапах анализа не имеет негативной динамики. Профессионализм кинокритиков остаётся на высоком уровне. Основные характеристики русской критики: глубокий анализ, сложные рецензии, использование исторического контекста и культурных отсылок. Основные характеристики зарубежной критики, в частности

французской 20% из от общего числа иностранных публикаций: интеллектуальность, некая профессиональный прагматизм, использование культурных и исторических отсылок, скрупулёзный подход к деталям.

На основе проведенного анализа можно сделать определенный прогноз на дальнейшее развитие французского кинематографа. Так как по своей специфике французское кино – это прежде всего авторское, как и во всём мире наблюдается значительное снижение его развития. Это объясняется социокультурными изменениями в обществе. Если в обществе будут существовать конкретные проблемы, волнующие зрителей, это и может стать новым толчком к развитию французского кино.

Хотелось бы надеяться, что та самая «интеллектуальность», которая всегда была отличительной чертой французского кино, осталась. Всё напрямую будет зависеть от запросов аудитории, как ключевого фактора трансформации современных медиа.

Список использованной литературы

1. Базен А. Что такое кино? [Текст] – М.: Искусство, Москва 1972, с.321
2. Брагинский А. Французское кино в европейском контексте [Электронный источник] - <https://cyberleninka.ru/article/n/frantsuzskoe-kino-v-evropeyskom-kontekste/viewer> (дата обращения: 15.03.2023)
3. Гаранина Э.Ю. Оценочность в жанре кинокритики [Электронный источник] - <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenochnost-v-zhanre-kinoretsenzii/viewer> (дата обращения: 15.03.2023)
4. Кинематограф сопротивления. Беседа Ж.-Л. Годара с Ф. Альбера и М. Ямпольским // Жан-Люк Годар. Страсть между черным и белым. Париж, 1991. С. 40
5. Корконосенко С.Г. Теория журналистики [Текст] – 2-е изд. –М.: Юрайт, Москва, 2014, С. 332
6. Кройчик Л. Е. Система журналистских жанров [Текст] – М.: Юрайт, Санкт-Петербург, 2000, С. 350
7. Ромм М.И. Беседы о кинорежиссуре [Текст] – М.: Эксмо, Москва, 2000. С.290

8. Ртищева В.А. Кинорецензия как жанр журналистики [Электронный источник] (режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kinoretsenziya-kak-zhanr-zhurnalistiki-1/viewer>) дата обращения: 15.03.2023
9. Садуль Ж. Всеобщая история кинематографа т.3 «Кино становится искусством» [Текст] – М.: Искусство, Москва, 1958, С.350
10. Сыченков В.В. Интервью-портрет в системе современных публицистических жанров // Вестн. Моск. ун-та. 2000. Вып. 10. С. 250
11. Теплиц Е. История киноискусства т.3 [Текст] – М.: Прогресс, Москва, 1973, С.270
12. Тертычный А.А. Жанры периодической печати [Текст] – М.: Аспект пресс, 2000
13. Трюффо Ф. Трюффо о Трюффо [Текст] – М.: Радуга, Москва, 1987, С.456
14. Маклюэн М. Понимание медиа: внешние расширения человека пер.с англ. В.Николаев [Текст] – М.: Канон-пресс-ц, Москва, 2003 464 с.
15. Фомина В.А. Кинорецензия в системе дискурсивных взаимодействий [Электронный источник] - <https://cyberleninka.ru/article/n/kinoretsenziya-v-sisteme-diskursnyh-vzaimodeystviy/viewer> (дата обращения: 21.11.2021)
16. Федотова Л.Н. Контент-анализ – социологический метод изучения средств массовой коммуникации М.: Научный мир, 2001-214 с. С.201
17. Цвик В. Л. Телевизионная журналистика: История, теория, практика: Учебное пособие / В. Л. Цвик. — М.: Аспект Пресс, Москва, 2004. — 382 с.
18. Черняковская В.Е. Научное познание – «власть дискурса» (Лингвистическое осмысление преждевременных научных открытий) // Стереотипность и творчество. Вып.7 Пермь, 2004.с.79-84
19. Чернец Л.В. «Как слово наше отзовется...»: Судьбы литературных произведений. [Текст] - М., 1995. С. 100
20. Шостак М. И. Журналист и его произведение: практ. пособие. М.: ТОО «Гендальф», 1998. 96 с.

База исследования:

1. Cinéma du look Window Shopping"? -- Aesthetics of the Spectacular and Cinéma du Look [Электронный источник] (режим доступа: <https://www.nottingham.ac.uk/scope/documents/2004/february-2004/allmer.pdf>) (дата обращения: 15.03.2023)
https://cinetexts.ru/tirez_sur_le_pianiste) дата обращения: 15.03.2023
2. Jameson F. Signatures of the Visible [Текст] М. New York & London: Routledge, 1992 С.254
3. Jules et Jim review – Truffaut’s love triangle is a whirlwind masterpiece рецензия на фильм «Жюль и Джин» в издании The Guardian [Электронный источник] (режим доступа) <https://www.theguardian.com/film/2022/feb/02/jules-et-jim-review-truffauts-love-triangle-is-a-whirlwind-masterpiece> (дата обращения: 15.03.2023)
4. Аркус Любовь Публикация в журнале «Сеанс»- «Живой журнал» // выпуск от 13.08.2009 <https://seance.ru/articles/zhivoy-zhurnal/>
5. Афанасьева Н. Классика. «Стреляйте в пианиста» рецензия на фильм [Электронный источник] (режим доступа: <http://dailyculture.ru/stati/kino/klassika-strelyayte-v-pianista-rezh-fransua-tryuffo/>) дата обращения: 15.03.2023
6. Беликов Егор публикациях в журнале «Искусство кино» Восхитительная чушь: «Анна» – русская гастроль Люка Бессона» // выпуск от 11.07.19 <https://kinoart.ru/reviews/anna-voshititelnaya-chush-russkaya-gastrol-lyuka-bessona>

7. Беликов Егор рецензия на фильм «По Божьей воле» [Электронный источник] – (режим доступа: <https://kinoart.ru/reviews/by-the-grace-of-god>) дата обращения: 15.03.23
8. Беликов Егор рецензия на фильм Люка Бессона «Анна» в интернет-журнале «Искусство кино» (режим доступа: <https://kinoart.ru/reviews/anna-voshititelnaya-chush-russkaya-gastrol-lyuka-besson>) дата обращения: 15.03.2023
9. Беседа критиков журнала Cahiers du cinema с режиссёром Франсуа Трюффо
10. Бордуэлл Дэвид «Академики и критики» опубликованная в журнале «*Film Comment*» в мае 2011 года (режим доступа: <https://www.filmcomment.com/article/never-the-twain-shall-meet/>) дата обращения: 15.03.2023
11. Гусев Алексей рецензия на фильм «Франц» [Электронный источник] – (режим доступа: https://seance.ru/articles/ozon_vs_lubitsch/) дата обращения: 15.03.23
12. Елагин Дмитрий обзор творчества Жан-Пьера Жёне в журнале «Искусство кино» [Электронный источник] – режим доступа: <https://kinoart.ru/texts/netolko-ameli-o-zhan-piere-zhene>) (дата обращения: 15.04.2023)
13. Завгородний Артур Рецензия на фильм Люка Бессона «Валериан и город тысячи планет» в интернет-издании о кино Lumiere (режим доступа: <http://www.lumiere-mag.ru/valerian-i-gorod-tysyachi-planet-recenziya/>) дата обращения: 15.03.2023
14. Интервью с режиссёром Жак Одиаром в интернет-издании «Сеанс» 03.12.2015 г. (режим доступа: <https://seance.ru/articles/audiard-interview/>) дата обращения: 15.03.2023
15. Интервью с режиссёром Сержом Базоном в интернет-издании «Cenitecle» (режим доступа: <https://cineticle.com/serge-bozon-interview/>) дата обращения: 15.03.2023

- 16.Интервью с Франсуа Озоном «Французское кино поживает плохо» в интернет-издании «Искусство кино» 15.11.2021 г. (режим доступа: <https://kinoart.ru/interviews/fransois-ozon>) дата обращения: 15.03.2023
17. Кирилла Разголова Французская «новая волна» (режим доступа: <https://polit.ru/article/2012/04/05/razlogov/>) дата обращения: 15.03.2023
- 18.Крапюк Дмитрий публикация в журнале «Искусство кино» - «Памяти любви: Жан-Жак Бенекс // выпуск от 25.01.22 <https://kinoart.ru/texts/beineix-obituary>
- 19.Курс лекций по французской «новой волне» в интернет-издании Arzamas (режим доступа: <https://cineticle.com/serge-bozon-interview/>) дата обращения: 15.03.2023
- 20.Луговой Станислав публикация в журнале «Искусство кино» - «Cinema du look: необарокко и его братья»//выпуск от 25.08.21 <https://kinoart.ru/texts/cinema-du-look>
- 21.Луи Скореки «Против новой синефилии» первая часть (режим доступа: <https://cineticle.com/louis-skorecki-against-cinephilia-1/>) дата обращения: 15.03.2023
- 22.Луи Скореки «Против новой синефилии» Вторая часть (режим доступа: <https://cineticle.com/louis-skorecki-against-cinephilia-2/> дата обращения: 15.03.2023
- 23.Луи Скореки «Против новой синефилии» Третья часть (режим доступа: <https://cineticle.com/louis-skorecki-against-cinephilia-3/>) дата обращения: 15.03.2023
- 24.Лукьянов Станислав рецензия на фильм «Красавчик Серж» » [Электронный источник] режим доступа: <https://cineticle.com/le-beau-serge/>) дата обращения: 15.03.23

25. Плахов Андрей ретроспектива на творчество Жака Деми 05.12.2011 г. в интернет-издании «Сеанс» (режим доступа: <https://seance.ru/articles/monsieur-demy/>) дата обращения: 15.03.2023
26. Плахов Андрей рецензия на фильм «Моя девочка не хочет» [Электронный источник] – (режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/1486178>) дата обращения: 15.03.23
27. Плахов Андрей рецензия на фильм «Одной волшебной ночью» [Электронный источник] – (режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4196701>) дата обращения: 15.03.23
28. Плахов Андрей рецензия на фильм по Божьей воле» [Электронный источник] – (режим доступа: <https://kinoart.ru/reviews/andrey-plahov-obyasnyayet-pochemu-minkult-perenes-po-vole-bozhiey-fransua-ozona-ot-pashi-podalshe>) дата обращения: 15.03.23
29. Поршукевич Никита рецензия на фильм «Метаморфозы» [Электронный источник] режим доступа: <https://cineticle.com/metamorphoses/>) дата обращения: 15.03.23
30. Пронченко Зинаида ретроспектива по творчеству Мельвиля [Электронный источник] – (режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/5515341>) дата обращения: 15.03.23
31. Пронченко Зинаида рецензия на фильм «Всё прошло хорошо» [Электронный источник] – (режим доступа: <https://kinoart.ru/reviews/adres-izvesten-parizh-naberezhnaya-voltera-vse-proshlo-horoshho-fransua-ozona>) дата обращения: 15.03.2023
32. Пронченко Зинаида рецензия на фильм «Лето 85» [Электронный источник] – (режим доступа: <https://kinoart.ru/reviews/usta-tselovali-i-peli-leto-85-istoriya-pervoy-lyubvi-ili-glotok-chistogo-ozona>) дата обращения: 15.03.23

33. Проченко Зинаида публикация в журнале «Искусство кино» - «Усталость дьявола:»Аннетт» Леоса Каракса» //выпуск от 11.08.21
<https://kinoart.ru/reviews/annette-cannes>
34. Публикация от редакции журнала «Сеанс» - «Аннетт» Леоса Каракса – Что пишут критики?» 15.03.2023 <https://seance.ru/articles/annette-cannes/>
35. Пугачев Павел публикация в журнале «Сеанс» - «Анна» Люка Бессона – Если глаз соблазняет тебя»// выпуск от 12.07.2019
<https://seance.ru/articles/anna-besson-review/>
36. Пьеро Ле Фу: очень красивый фильм Годара рецензия в издании Le Monde [Электронный источник] (режим доступа: https://www.lemonde.fr/archives/article/1965/08/31/pierrot-le-fou-un-tres-beau-film-de-jean-luc-godard_2188758_1819218.html) дата обращения: 15.03.2023
37. Разлогов К. Эталонная вещь - французская «новая волна» [Электронный источник] (режим доступа <https://polit.ru/article/2012/03/29/razlogov/>) (дата обращения: 15.03.2023)
38. Рецензия на фильм «400 ударов» Франсуа Трюффо в интернет-издании «Сенематека» (режим доступа: <http://www.cinematheque.ru/post/140649>) дата обращения: 15.03.2023
39. Рецензия на фильм «Аннет» в журнале Cahiers du cinema (режим доступа: <https://www.cahiersducinema.com/festivals/annette-de-leos-caraxrouvrir-le-bal/>) дата обращения: 01.03.23
40. Рецензия на фильм «Безумный Пьеро» [Электронный источник] (режим доступа: <https://www.ekrank.ru/film/3487/>) дата обращения: 15.03.2023
41. Рецензия на фильм «Валериан и город тысячи планет» [Электронный источник] (режим доступа: <https://kanobu.ru/articles/retsenziya-trofimova-navalerian-i-gorod-tyisyachi-planet-370764/>) дата обращения: 15.03.2023

42. Рецензия на фильм «Валериан и город тысячи планет» L'OBS [Электронный источник] (режим доступа: <https://www.nouvelobs.com/cinema/20170720.OBS2368/valerian-buena-vista-social-club-les-films-a-voir-ou-pas-cette-semaine.html>) дата обращения: 15.03.2023
43. Рецензия на фильм «Валериан и город тысячи планет» La Figaro [Электронный источник] (режим доступа: <https://www.lefigaro.fr/cinema/2017/07/27/03002-20170727ARTFIG00293--valerian-et-la-cite-des-mille-planetes-qu-en-pensent-les-spectateurs.php>) дата обращения: 15.03.2023
44. Рецензия на фильм «Дурная кровь» в издании Slant Magazine [Электронный источник] (режим доступа: <https://www.slantmagazine.com/film/mauvais-sang/>) (дата обращения: 15.03.2023)
45. Рецензия на фильм «Красавчик Серж» в издании Le Monde [Электронный источник] (режим доступа: https://www.lemonde.fr/archives/article/1959/02/17/le-beau-serge_2158498_1819218.html) дата обращения: 15.03.23
46. Рецензия на фильм «Кузены» в издании Le Monde [Электронный источник] (режим доступа: https://www.lemonde.fr/archives/article/1959/03/19/les-cousins_2149818_1819218.html) дата обращения: 15.03.23
47. Рецензия на фильм «Леон» в Cahier du cinéma [Электронный источник] (режим доступа: <https://www.cahiersducinema.com/>) дата обращения: 15.03.2023
48. Рецензия на фильм «Любовники на Новой мостовой» в журнале Le Monde [Электронный источник] (режим доступа: https://www.lemonde.fr/vous/article/2011/07/02/les-amants-du-pont-neuf_1543849_3238.html) дата обращения: 15.03.2023

- 49.Рецензия на фильм «Мальчик встречает девочку» в издании Libération [Электронный источник] (режим доступа: https://www.liberation.fr/cinema/1998/05/13/les-films-de-nos-25-ans-1984-boy-meets-girl-libe-meets-carax_238551/) дата обращения: 15.03.2023
50. Рецензия на фильм «Мужское и женское» [Электронный источник] (режим доступа: https://cinetexts.ru/un_homme_et_une_femme) дата обращения:15.03.2023
- 51.Рецензия на фильм «Мужское-женское» в издании Current post [Электронный источник] (режим доступа: <https://www.criterion.com/current/posts/384-masculin-f-minin-the-young-man-for-all-times> дата обращения: 15.03.2023
- 52.Рецензия на фильм «Мужское-женское» в издании Le Monde https://www.lemonde.fr/archives/article/1966/04/23/masculin-feminin_2696053_1819218.html дата обращения: 15.03.2023
- 53.Рецензия на фильм «Мужское-женское» в издании The new republic [Электронный источник] (режим доступа: <https://newrepublic.com/article/88782/tnr-film-classics-masculine-feminine-november-19-1966>) (дата обращения: 03.04.2022)
- 54.Рецензия на фильм «Мужчина и женщина» [Электронный источник] (режим доступа: <https://www.critikat.com/actualite-cine/critique/un-homme-et-une-femme/>) дата обращения: 15.03.2023
- 55.Рецензия на фильм «Пророк» в журнале Entertaimant weekly режим (режим доступа <https://ew.com/article/2010/03/26/prophet-2/>:) дата обращения: 15.03.2023
56. Рецензия на фильм «Пророк» в издании Le Figaro [Электронный источник] – (режим доступа: https://tvmag.lefigaro.fr/programme-tv/le-film-a-voir-ce-soir-a-la-tele-un-prophete_940eba8c-29a4-11e7-a5ea-cbfc097df1c7) дата обращения: 15.03.23

57. Рецензия на фильм «Ржавчина и кости» в издании Le Monde [Электронный источник] – (режим доступа: https://www.lemonde.fr/festival-de-cannes/article/2012/05/08/de-rouille-et-d-os_1693527_766360.html) дата обращения: 15.03.23
58. Рецензия на фильм «Самурай» в издании Le Monde [Электронный источник] (режим доступа: https://www.lemonde.fr/archives/article/1967/10/30/le-samourai_2632763_1819218.html) дата обращения: 15.03.23
59. Рецензия на фильм «Самурай» в издании The Washington post [Электронный источник] (режим доступа: https://www.washingtonpost.com/archive/lifestyle/1977/09/29/samourai-an-austere-poem-of-crime/e032d06a-8b30-40c3-8899-3a78880050e3/?utm_term=.3f6cb9c24d7d) дата обращения: 15.03.23
60. Рецензия на фильм «Самурай» в интернет-издании [Электронный источник] (режим доступа: <https://seance.ru/names/trofimenkov/>) дата обращения: 15.03.23
61. Рецензия на фильм «Жюль и Джин» [Электронный источник] (режим доступа (https://www.lemonde.fr/archives/article/1962/01/27/jules-et-jim_2352688_1819218.html)) (дата обращения: 15.03.2023)
62. Рецензия на фильм «Стреляйте в пианиста» французского издания Le Monde [Электронный источник] (режим доступа: https://www.lemonde.fr/cinema/article/2015/07/16/tirez-sur-le-pianiste-polar-desinvolve_4685571_3476.html) дата обращения: 15.03.2023
63. Рецензия в издании The criterion collection «Мужское-женское» [Электронный источник] режим доступа: <https://www.criterion.com/films/508-masculin-fminin>) (дата обращения: 15.04.2023)

- 64.Рецензия на фильм «Шербурские зонтики» в интернет-издании «Kritikat» [Электронный источник] (режим доступа: <https://www.critikat.com/actualite-cine/critique/les-parapluies-de-cherbourg/>) дата обращения: 15.03.2023
- 65.Рецензия на фильм «Шербурские зонтики» в интернет-издании «Кинотекст» [Электронный источник] (режим доступа: https://cinetexts.ru/les_parapluies_de_cherbourg) дата обращения: 15.03.2023
- 66.Рецензия на фильм «Шербурские зонтики» в интернет-издании «Сеанс» [Электронный источник] (режим доступа: <https://seance.ru/articles/monsieur-demy/>) дата обращения: 15.03.2023
- 67.Рецензия на фильм Жан-Пьера Жене на фильм «Амели» в Variety (режим доступа: <https://variety.com/index.asp?layout=review&reviewid=VE1117797879&categoryid=31&cs=1>) дата обращения: 15.03.2023
- 68.Рецензия на фильм Жан-Пьера Жене на фильм «Амели» в журнале Entertainment weekly (режим доступа: <http://www.ew.com/ew/article/review/movie/0,6115,182274~1~0~amelie,00.html>) дата обращения: 15.03.2023
- 69.Рецензия на фильм Люка Бессона «Леон» в The Washington post (режим доступа:https://www.washingtonpost.com/wp-srv/style/longterm/movies/videos/theprofessionalrhinson_a0a86f.htm) дата обращения: 15.03.2023
- 70.Рецензия на фильм Люка Бессона «Леон» в интернет-издании о кино film (режим доступа: <https://www.film.ru/articles/amerikanskie-gastroli-lyuka-bessona>) дата обращения: 15.03.2023
- 71.Рецензия на фильмы cinéma du look в интернет-издании «Искусство кино» [Электронный источник] (режим доступа: <https://kinoart.ru/texts/cinema-du-look>) (дата обращения: 15.03.2023

72. Рецензия на фильмы Леос Каракса в интернет-издании «Сеанс» [Электронный источник] (режим доступа: <https://seance.ru/articles/leos-carax/>) дата обращения: 24.04.2022
73. Сенников Егор ретроспектива по творчеству Мельвиля [Электронный источник] – (режим доступа: <https://kinoart.ru/texts/rasshirenie-prostranstva-voyny-odinochestvo-zhan-piera-melvilya-v-kinematograficheskikh-dzhunglyah>) дата обращения: 15.03.23
74. Синяков Сергей публикация в журнале «Сеанс» - «Милый дедушка Мартин Марконтаньевич» // выпуск от 20.09. 2013 <https://seance.ru/articles/malavita-besson/>
75. Сичинава Гия публикация в журнале «Сеанс» - «Леос Каракс в поисках Алекса Дюпона // выпуск от 12.08.2021 <https://seance.ru/articles/leos-carax/>
76. Статья в интернет-издании Искусство кино cinema du look: необарокко и его братья [Электронный источник] (режим доступа: <https://kinoart.ru/texts/cinema-du-look>) дата обращения: 15.03.2023
77. Стрельчук Яна ретроспектива на творчество Сьямма [Электронный источник] режим доступа: <https://seance.ru/articles/sciamma-maman/>) дата обращения: 15.03.23
78. Трофименков Михаил Публикация в журнале «Искусство кино» - «Люк Бессон, героиня и насилие. О фильме Никита» // выпуск от 18.03.19 <https://kinoart.ru/reviews/lyuk-besson-lyubit-ne-kino-v-sebe-a-sebya-v-kino-mihail-trofimenkov-o-filme-nikita>
79. Трофименков Михаил Публикация в журнале «Искусство кино» - «Наивно. Супер: Как Люк Бессон в фильме «Пятый элемент» предсказал моду на оптимизм» // выпуск от 19.03.2020 <https://kinoart.ru/reviews/naiвно-super-kak-lyuk-besson-v-filme-pyatyy-element-predskazal-modu-na-optimizm>

80. Трофименков Михаил ретроспектива на творчество Шарболя [Электронный источник] – (режим доступа: <https://seance.ru/articles/dlinnaya-distanciya-klod-shabrol/>) дата обращения: 15.03.23
81. Трофименков Михаил ретроспектива на творчество Шарболя специально для «Коммерсант» [Электронный источник] – (режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/1383853>) дата обращения: 15.03.23
82. Трофименков Михаил рецензия на творчество Мельвиля [Электронный источник] – (режим доступа: <https://seance.ru/articles/chelovek-v-stetsone/>) дата обращения: 15.03.23
83. Трофименков Михаил рецензия на фильм «Безумный Пьеро» в интернет-издании «Сеанс» [Электронный источник] (режим доступа: <https://seance.ru/articles/ubiystvenniy-parij/>) дата обращения: 15.03.2023
84. Трофименков Михаил рецензия на фильм «Кузены» [Электронный источник] – (режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/1609637>) дата обращения: 15.03.23
85. Трофименков Михаил рецензия на фильм Люка Бессона «Никита» в интернет-журнале о кино «Искусство кино» (режим доступа: <https://kinoart.ru/reviews/lyuk-besson-lyubit-ne-kino-v-sebe-a-sebya-v-kino-mihail-trofimenkov-o-filme-nikita>) дата обращения: 15.03.2023
86. Трофименков Михаил рецензия на фильм Люка Бессона «Пятый элемент» в интернет-журнале о кино «Искусство кино» (режим доступа: <https://kinoart.ru/reviews/naivno-super-kak-lyuk-besson-v-filme-pyatyy-element-predskazal-modu-na-optimizm>) дата обращения: 15.03.2023
87. Хлебникова Вероника публикация в журнале «Сеанс» - «Конец непоправимого счастья – «Аннетт» Леоса Каракса // 15.03.2023 <https://seance.ru/articles/annette-bruni-review/>

88.Цыбульник Татьяна «Что такое синефилия» в интернет-издании «Сеанс» выпуск №26 (режим доступа: <https://cineticle.com/all-that-heaven-allows-what-is-or-was-cinephilia/>) дата обращения: 15.03.2023

89. Ямпольский Цветы Тарба и послевоенная французская кинематографическая традиция [Электронный источник] (режим доступа <https://seance.ru/articles/cvety-tarba-i-poslevoennaya-francuzskaya-kinematograficheskaya-tradiciya/>) (дата обращения: 15.03.2023)

Приложение 1

Таблица 1. Общая характеристика проблематики фильмов Мельвиля

Тема/характеристика	Количество упоминаний
Новый жанр в кино	2
Напряжение и приём «тишины»	2
Интеллектуальность	2
Война	1
Свобода	2
Патриотизм	1
Драматургия	2

Таблица 2. Общая характеристика проблематики фильмов Шарболя

Тема/характеристика	Количество упоминаний
Новый жанр в кино	2
Искушение	2
Интеллектуальность	2
Раскаяние	1
Конфликты провинциальной жизни	2
Драматургия	2

Таблица 3. Общая характеристика проблематики фильмов Трюффо

Тема/характеристика	Количество упоминаний
Человеческие слабости	2
Свободная любовь	1
Женщина-идеал	2
Дружба	1
Любовь	2
Драматургия	2
Визуальный ряд (чёрно-белый фильм)	2

Таблица 4. Общая характеристика проблематики фильмов Годара

Тема/характеристика	Количество упоминаний
Бунтарский дух	2
Романтизм	2
Безумие	1
Поп-культура	2
Драматургия	2
Визуальный ряд (чёрно-белый фильм)	1

Визуальный ряд (яркие цвета в фильме как акцент)	1
---	----------

Таблица 5. Общая характеристика проблематики фильмов Деми

Тема/Характеристика	Количество упоминаний
Любовь	2
Судьба	2
Музыка	2
Новаторские визуальные решения	2
Драматургия	-

Таблица 6. Общая характеристика проблематики фильмов Вебера

Тема/Характеристика	Количество упоминаний
Проблема власти	2
Неравенство классов	2
Комедийный жанр	2
Стереотипное мышление	2
Драматургия	-

Таблица 7. Общая характеристика проблематики фильмов Бенекса

Тема/характеристика	Количество упоминаний
Страсть	3
Преобладание визуальной составляющей	3
Низкокачественный сюжет	2
Чрезмерность	3
Безумие	2
Драматургия	-
Новые образы в кино	-

Таблица 8. Общая характеристика проблематики фильмов Люка Бессона

Тема/характеристика	Количество упоминаний
Страсть	2
Преобладание визуальной составляющей	2
Низкокачественный сюжет	-
Чрезмерность	3
Безумие	-
Драматургия	3
Тема жестокости в кино	3
Новые образы в кино	1

Таблица 9. Общая характеристика проблематики фильмов Леоса Каракса

Тема/характеристика	Количество упоминаний
Безысходность	5
Преобладание визуальной составляющей	1
Низкокачественный сюжет	-
Одиночество	3
Пессимизм	3
Драматургия	5
Смерть	5
Несчастливая любовь	5

Таблица 10. Общая характеристика проблематики фильмов Жан-Пьера Жёне

Тема/характеристика	Количество упоминаний
Тема детства	1
Преобладание визуальной составляющей	2
Низкокачественный сюжет	-
Одиночество	1
Мир фантазий	2
Драматургия	2
Сюрреализм (дополнение к визуальной составляющей)	2

Таблица 11. Общая характеристика проблематики фильмов Одиара

Тема/Характеристика	Количество упоминаний
Проблема эмигрантов	3
Любовь	1
Социальная тематика	2
Проблема отцов и детей	1
Жадность	1
Драматургия	4

Таблица 12. Общая характеристика проблематики фильмов Оноре

Тема/Характеристика	Количество упоминаний
Феминизм	2
Вопросы бытия	2
Человеческие пороки	3
Драматургия	3

Таблица 13. Общая характеристика проблематики фильмов Озона

Тема/характеристика	Количество упоминаний
ЛГБТ	2
Феминизм	2
Социальная повестка	3
Драматургия	2

Таблица 14. Общая характеристика проблематика фильмов Сьяммы

Тема/характеристика	Количество упоминаний
Феминизм	2
ЛГБТ	3
Проблемы взросления	3
Драматургия	1

Приложение 2

Диаграмма 1

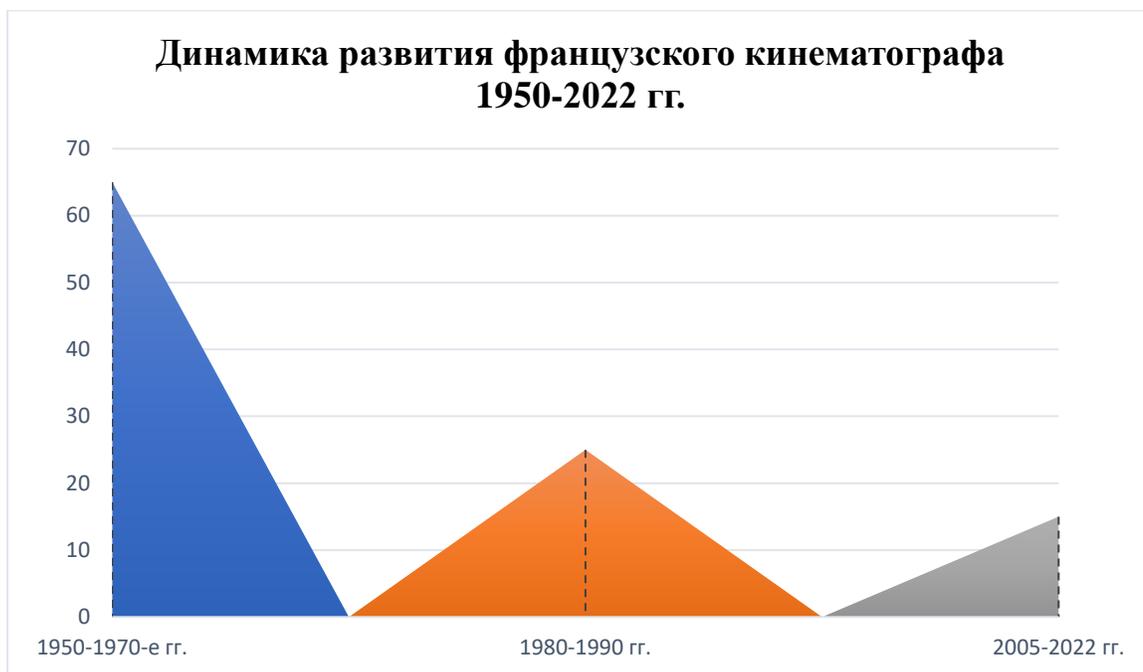


Диаграмма 2 Изменения соотношения содержания и визуальной композиции французского кинематографа 1950–1970 гг.

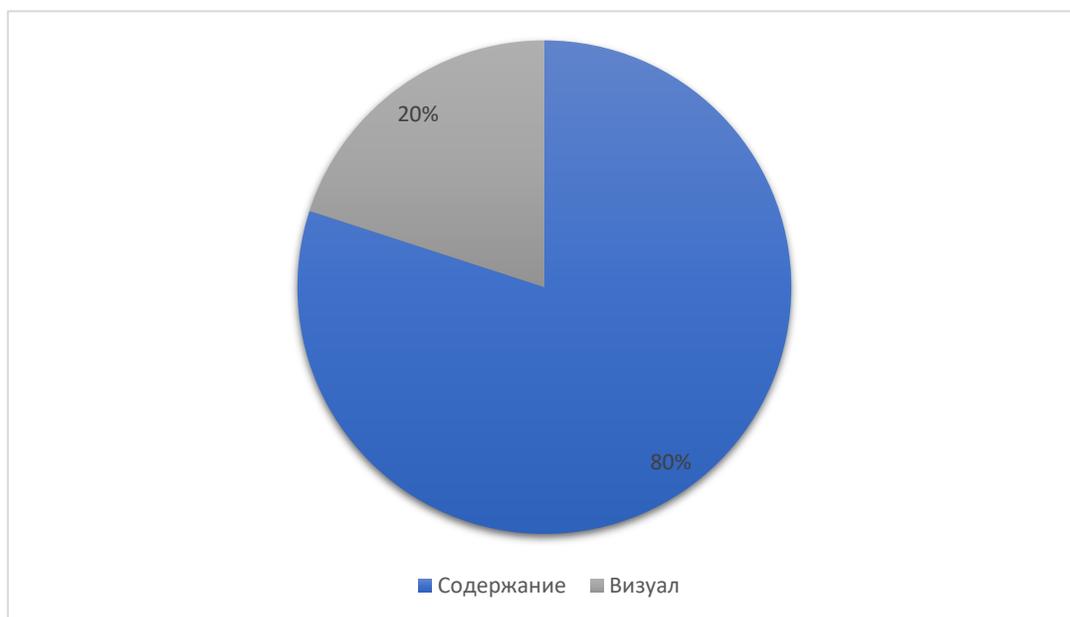


Диаграмма 3

Изменения соотношения содержания и визуальной композиции французского кинематографа 1980–1990 гг.

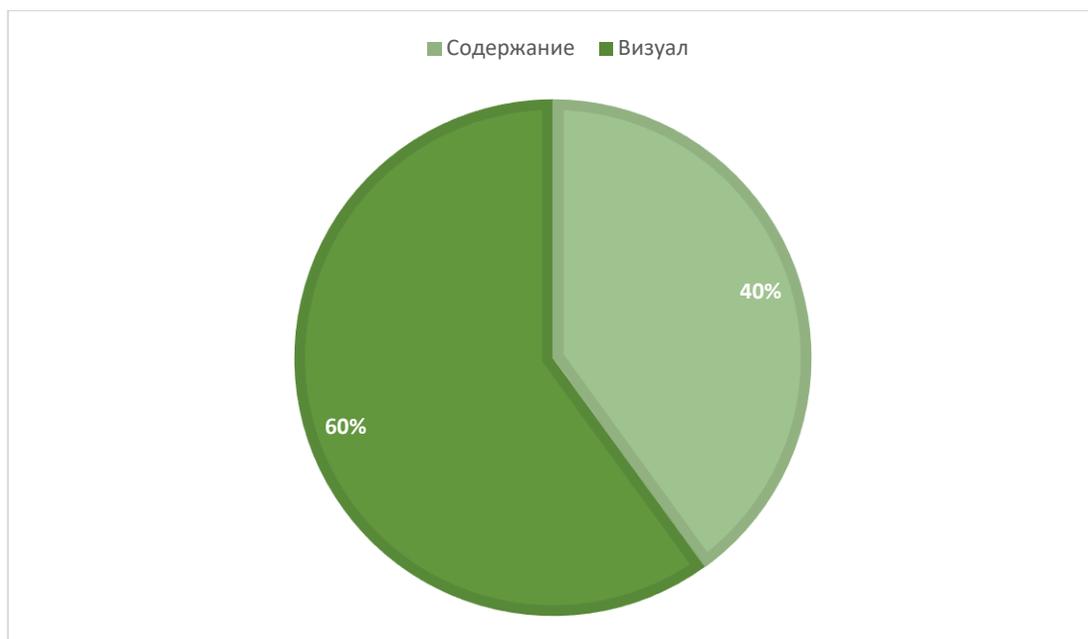
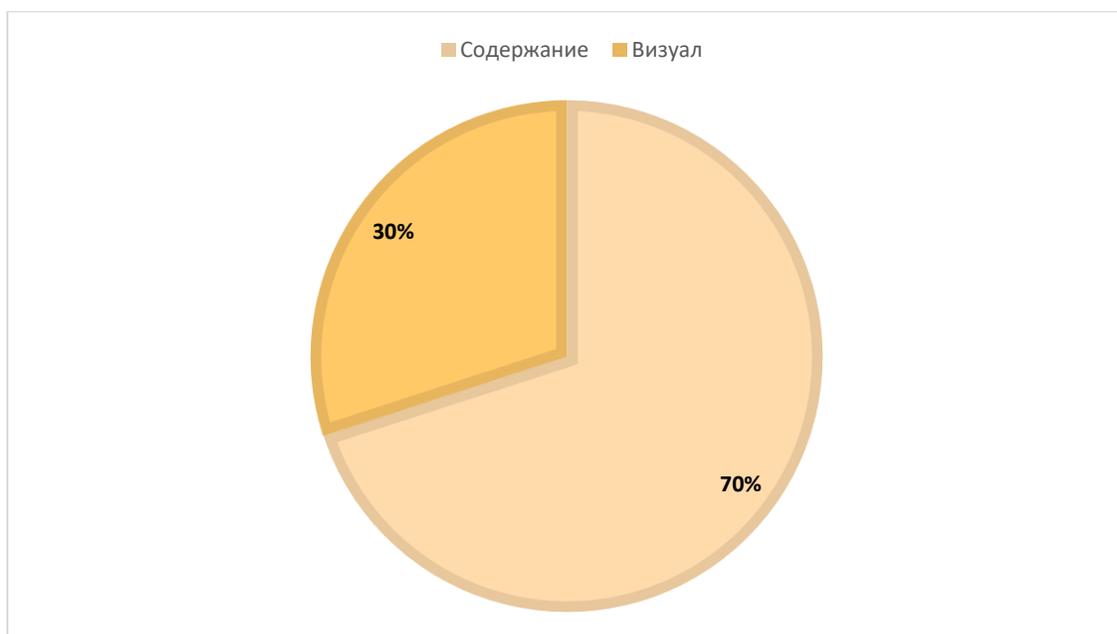


Диаграмма 4

Изменения соотношения содержания и визуальной композиции французского кинематографа 2005–2022 гг.



Соотношение процента отечественных и французских критических публикаций

Диаграмма 5

